

Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego PAN posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych:

- **doktora nauk rolniczych w zakresie agronomi od 1989**
- **doktora habilitowanego nauk rolniczych w zakresie agronomii od 1992**

**RADA NAUKOWA
Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego
Polskiej Akademii Nauk**

Zasady i tok postępowania

w sprawach:

**PRZEWODU DOKTORSKIEGO
POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO
POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA**

Wykaz aktów prawnych będących podstawą opracowania:

Tryb postępowania w przewodach doktorskich w oparciu o:

- Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki Opracowaną na podstawie: (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595; z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 84, poz. 455, z 2014 r. poz. 1198)
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 5 września 2014 r.)
- Ustawę o Polskiej Akademii Nauk z dnia 30 kwietnia 2010 roku Dz. U. 10.96.619
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora z dnia 3 października 2014 r. – Dz. U. poz. 1383
- Regulamin Rady Naukowej IA PAN z dnia 25 lutego 2011 r.
- Regulamin Studiów Doktoranckich w IA PAN przyjęty Uchwałą Rady Naukowej Nr 66/P12/2014

PRZEWÓD DOKTORSKI

Zasady i tok postępowania

Stopień doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.

Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłoszonym przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn.zm.) lub recenzowanych materiałach międzynarodowej konferencji naukowej.

Kandydat przed otwarciem przewodu wygłasza seminarium w Instytucie, na które zapraszana jest Komisja ds. Rozwoju i Oceny Kadry Naukowej, Członkowie Rady Naukowej, Pracownicy Instytutu.

DOKUMENTY DO WSZCZĘCIA PRZEWODU DOKTORSKIEGO

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego składa Dyrektorowi Instytutu:

1. Poświadczoną przez Instytut Agrofizyki PAN kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.).
2. Propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski.
3. Propozycję osoby promotora wraz z Jego pisemną zgodą, podaniem dyscypliny jaką reprezentuje zgodnie z wykazem w bazie POL-on.
4. Propozycję egzaminu z dyscypliny dodatkowej, egzamin z języka obcego jest przeprowadzany zgodnie z regulaminem Studiów Doktoranckich.
5. Kandydat może złożyć certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego.
6. Kandydat, który złożył odpowiedni certyfikat jest zwolniony z egzaminu doktorskiego z języka angielskiego; wykaz certyfikatów w Zał., 1 rozporządzenia MNiSzW z 3.10.2014r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1383)
7. Wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych, informację o działalności popularyzującej naukę. W przypadku publikacji przyjętych do druku należy złożyć tekst pracy

wysłanej do druku wraz z zaświadczeniem redakcji o zakwalifikowaniu do druku i planowanym terminie wydania.

8. Życiorys uwzględniający przebieg pracy naukowej i zawodowej.
9. Kwestionariusz osobowy (druk do pobrania).
10. Informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli osoba składająca wniosek ubiegała się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.

Dokumenty uzupełniające:

- Umowa – zobowiązanie do pokrycia kosztów przeprowadzenia procedury przewodu doktorskiego - nie dotyczy pracowników i doktorantów Instytutu Agrofizyki PAN.

Kandydat dodatkowo może przedstawić:

- wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

KANDYDAT BĘDĄCY BENEFICJENTEM PROGRAMU „DIAMENTOWY GRANT”

Do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załącza:

1. poświadczoną przez Instytut Agrofizyki PAN kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego albo zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich.
2. Poświadczoną przez Instytut Agrofizyki kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”.
3. W przypadku osoby będącej beneficjentem programu „Diamentowy Grant”, o którym mowa w art. 187a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, która nie spełnia warunku wszczęcia przewodu doktorskiego określonego w ust. 2, warunkiem wszczęcia tego przewodu jest dołączenie do wniosku opinii potwierdzającej wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanej przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego.

DOKTORATY W RAMACH WSPÓŁPRACY

1. Przewody doktorskie, w ramach których są przeprowadzane:
 - 1) rozprawy doktorskie w zakresie określonej dyscypliny naukowej,
 - 2) interdyscyplinarne rozprawy doktorskie- mogą być przeprowadzone wspólnie w zakresie jednej lub kilku dyscyplin naukowych.
2. Wspólne przewody doktorskie przeprowadzają, na podstawie porozumienia, rady jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają uprawnienie do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscyplin, w których jest przeprowadzany przewód doktorski.
3. W przypadku szkoły wyższej stroną porozumienia jest szkoła wyższa, której jednostki organizacyjne przeprowadzają wspólnie przewód doktorski.
4. W przypadku gdy przewód doktorski jest przeprowadzany wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1,2 i 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r., kończą się uchwałami podejmowanymi w trybie określonym w porozumieniu, z uwzględnieniem przepisu art. 14 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 14 marca 2003 r.
5. W przypadku przewodu doktorskiego (interdyscyplinarne rozprawy doktorskie) wspólna komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia w zakresie dys-

cypliny wiodącej, w którą osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wniosła największy wkład naukowy, i przedstawia go radzie naukowej jednostki organizacyjnej posiadającej uprawnienie do nadawania stopnia doktora w zakresie tej dyscypliny.

6. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14a ustawy, obrona odbywa się przed wspólną komisją powołaną przez rady jednostek organizacyjnych będących stronami porozumienia, której członkowie reprezentują każdą z tych rad.
7. W skład wspólnej komisji powołuje się nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych jednostek organizacyjnych będących stronami porozumienia posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich, w tym recenzentów i promotora, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2 *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.*

W przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego wnioszek wraz dokumentami kandydat przedkłada kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Kandydat składa do Dyrektora Instytutu wnioszek o wszczęcie przewodu doktorskiego z kompletem dokumentów.
2. Dyrektor przekazuje wnioszek do Komisji ds. Rozwoju i Oceny Kadry Naukowej w celu przygotowania opinii dla Rady Naukowej.

Na posiedzeniu Rady Naukowej:

- Dyrektor zapoznaje Radę z wnioskiem i przedstawia sylwetkę naukową Kandydata.
- Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju i Oceny Kadry Naukowej przedstawia opinię Komisji w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego.

Po dyskusji Rada podejmuje uchwały :

- a) w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego (głosowanie tajne);
- b) wyznaczenia promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem (głosowanie tajne);
- c) drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne);
- d) kopromotora – w przypadku przewodu doktorskiego prowadzonego w ramach współpracy międzynarodowej (głosowanie tajne);
- e) promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie (głosowanie tajne).

Rada Naukowa Instytutu określa maksymalną liczbę kandydatów, nad którymi może równocześnie sprawować opiekę naukową promotor lub promotor pomocniczy.

Rada Naukowa Instytutu może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia jej obrony co najmniej siedmioosobową komisję, zwana dalej „komisja doktorska” złożoną z członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy, a także z recenzentów rozprawy doktorskiej oraz promotora, o którym mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1. *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.*

Rada Naukowa Instytutu powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora,
- b) dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej,
- c) egzamin z języka obcego – język angielski – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej.

W skład Komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i Komisji Doktorskiej Rada Naukowa może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

EGZAMINY DOKTORSKIE

Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.

Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Rady Naukowej w porozumieniu z komisjami.

Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w Regulaminie Studiów Doktoranckich.

W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, Rada Naukowa na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

Kandydat, który załączył do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego certyfikat o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt 1 *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

ZŁOŻENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I WYZNACZENIE RECENZENTÓW

1. Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie naukowej agronomii oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w punkcie 1.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w punkcie 1.
4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy i jeżeli odpowiada warunkom określonym w punkcie 1.
5. Za zgodą Rady Naukowej Instytutu Agrofizyki PAN, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
6. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.
7. W przypadku gdy, rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedstawia oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
8. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w formie elektronicznej i papierowej.
9. Promotor przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.

Na posiedzeniu Rady Naukowej:

- Przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia Radzie Naukowej wniosek o powołanie recenzentów spośród osób zatrudnionych w innej jednostce organizacyjnej niż Instytut Agrofizyki PAN i nie będących członkami Rady Naukowej Instytutu Agrofizyki PAN.
- Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
- Recenzentem nie może być osoba, stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
- Rada Naukowa na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej powołuje, co najmniej dwóch recenzentów (głosowanie tajne).

10. Recenzje powinny być sporządzone w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o ich sporządzenie.
11. Recenzje przedstawia się Radzie Naukowej Instytutu w formie elektronicznej i papierowej (sekretariat Rady Naukowej).
12. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej.
13. Powyższe wnioski kandydatowi przedstawia Komisja Doktorska.
14. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę kandydat przedkłada Komisji doktorskiej, która kieruje ją do powtórnej oceny tych samych recenzentów.
15. Recenzenci przedstawiają recenzje poprawionej rozprawy w ciągu 1 miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
16. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami umieszcza się na stronie internetowej Instytutu i pozostają tam co najmniej do dnia nadania stopnia doktora. Streszczenie zamieszcza się w dniu podjęcia przez Komisję Doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów.
17. Streszczenie rozprawy doktorskiej i recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej pokazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.

PRZYJĘCIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I DOPUSZCZENIE DO PUBLICZNEJ OBRONY

Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora, promotorów albo promotora i kopromotora, recenzjami rozprawy doktorskiej oraz pozytywnymi wynikami egzaminów doktorskich:

- podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony w głosowaniu tajnym;
- ustala termin obrony;
- wyznacza protokolantów;
- wysyła zawiadomienia na co najmniej 10 dni przed terminem obrony o terminie i miejscu jej przeprowadzenia do jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej, członków Rady Naukowej, promotora, promotorów, kopromotora, promotora pomocniczego, recenzentów. Umieszcza informacje na tablicy ogłoszeń w Instytucie;
- w zawiadomieniu podaje się również informację o udostępnieniu rozprawy w bibliotece Instytutu w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami na stronie internetowej Instytutu.

Jeżeli decyzja Komisji Doktorskiej jest negatywna to zostaje przedstawiona wraz z uzasadnieniem na posiedzeniu Rady Naukowej.

PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Kandydat zobowiązany jest przed obroną rozprawy złożyć w sekretariacie Rady Naukowej autoreferat w ilości 30 szt.

Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotorów, promotora i promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora. Publiczna obrona składa się z części jawnej i niejawnej.

w części jawnej obrony:

- Przewodniczący Komisji Doktorskiej prezentuje sylwetkę kandydata;
- Kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej;
- Recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W razie nieobecności jednego z recenzentów Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji;
- w otwartej dyskusji mogą brać udział wszyscy uczestnicy obrony doktorskiej;
- dyskusję kończy wypowiedź Kandydat.

w części niejawnej obrony:

Po zakończeniu obrony, podczas niejawnego posiedzenia, Komisja Doktorska:

- podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne),
- przyjmuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, który przedstawia na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej (głosowanie tajne),
- Komisja może podjąć uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne).

W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14a ustawy, obrona odbywa się przed wspólną komisją powołaną przez rady jednostek organizacyjnych będących stronami porozumienia, której członkowie reprezentują każdą z tych rad.

NADANIE STOPNIA

Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałą Rady Naukowej IA PAN w przedmiocie nadania stopnia doktora.

Uchwała Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

Osoba której nadano stopień naukowy doktora otrzymuje dyplom według wzoru określonego przepisami prawa.

Dyplomy wręczane są na uroczystości promocyjnej na której osoba której nadano stopień doktora składa ślubowanie .

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na pisemną prośbę osoby zainteresowanej, ślubowanie może być złożone przed prezydium Rady Naukowej lub pisemnie.

INFORMACJE KOŃCOWE

Osoba której nadano stopień naukowy doktora w terminie nie przekraczającym 14 dni od daty uchwały Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora dostarcza do sekretariatu Rady wypełnione i podpisane druki synaby (do pobrania na stronach OPI), podpisane w miejscu przeznaczo-

nym dla kierownika pracy doktorskiej, równolegle wysyłając samodzielnie wersję elektroniczną na adres elektroniczny OPI

Sekretariat Rady Naukowej wprowadza informację o nadaniu stopnia doktora w formie elektronicznej do systemu POL-on (moduł „dr/drab”)

POSTĘPOWANIE HABILITACYJNE

Zasady i tok postępowania

Stopień doktora habilitowanego nadaje się na drodze postępowania habilitacyjnego

Do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która:

- posiada stopień doktora;
- osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej (agronomii);
- wykazuje się istotną aktywnością naukową.

Osiągnięcie może stanowić:

- dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie;
- zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne;
- część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego – **habilitanta**

Wniosek powinien być skierowany do Centralnej Komisji.

Przed złożeniem wniosku habilitant – pracownik Instytutu występuje do Dyrektora o wyrażenie zgody na pokrycie kosztów związanych z przewodem habilitacyjnym

Do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego habilitant załącza (w formie odrębnych załączników):

- poświadczoną przez jednostkę wybraną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
- autoreferat przedstawiający opis jego dorobku i osiągnięć naukowych, w szczególności określonych w art. 16 ust. 2 ustawy o stopniach naukowych i tytułach naukowych, w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i angielskim;
- wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych,

informacje o:

- a) osiągnięciach dydaktycznych wraz z wykazem przewodów doktorskich, w których pełnił funkcję, promotora pomocniczego;
- b) współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi działającymi w kraju i za granicą;
- c) działalności popularyzującej naukę.

W przypadku gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

1. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z załącznikami przedkłada się w formie elektronicznej i papierowej.
2. Forma elektroniczna wniosku wraz z załącznikami musi być tożsama (identyczna) z formą papierową, uwzględniając również wymagane podpisy na tych dokumentach.
3. Korespondencja CK z Wnioskodawcą w sprawie przedmiotowego wniosku następuje w trybie i na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.
4. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z autoreferatem habilitanta zamieszczany jest na stronie internetowej Centralnej Komisji.
5. Centralna Komisja dokonuje oceny formalnej wniosku w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania. W przypadku uznania wniosku za niekompletny lub nieodpowiadający wymogom ustawy Centralna Komisja wzywa do jego uzupełnienia lub poprawienia, wskazując sposób i wyznaczając termin uzupełnienia lub poprawienia wniosku.
6. Centralna Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku spełniającego wymagania formalne powołuje komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.
7. Centralna Komisja informuje wskazaną we wniosku habilitanta Radę uprawnionej jednostki organizacyjnej (wydział lub instytut) o wszczęciu procedury powołania komisji habilitacyjnej i wnosi o wyznaczenie przez Radę trzech członków komisji.
8. Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu kieruje do Rady sprawę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. O podjęciu się przeprowadzenia postępowania Rada Naukowa decyduje w drodze uchwały podejmowanej w trybie art. 20 ust. 1 i 2 ustawy. O wyniku głosowania Rada informuje Centralną Komisję. W razie niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego przez Radę wskazaną we wniosku habilitanta, Centralna Komisja wyznacza inną jednostkę organizacyjną, która przeprowadza postępowanie, bez możliwości odmowy.
9. Rada Naukowa wyznacza do komisji habilitacyjnej trzech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym sekretarza i recenzenta w drodze uchwały.
10. Centralna Komisja wyznacza, pozostałych członków komisji habilitacyjnej i powołuje pełny skład komisji – przekazując komisji habilitacyjnej uzyskane od habilitanta dokumenty.
11. Komisja habilitacyjna działa w siedzibie jednostki prowadzącej dane postępowanie habilitacyjne.
12. O organizacji i trybie pracy komisji decyduje jej przewodniczący, który korzysta z pomocy sekretarza Komisji.
13. Przewodniczący Komisji jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków komisji
 - z materiałami dostarczonymi przez habilitanta;
 - opiniami recenzentów – dopiero wówczas, gdy wszyscy recenzenci je sporządzą.

14. O liczbie posiedzeń decyduje przewodniczący Komisji.
15. Organizację posiedzeń zapewnia sekretarz komisji.
16. W terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia powołania komisji habilitacyjnej recenzenci oceniają czy osiągnięcia naukowe wnioskodawcy spełniają ustawowe kryteria.
17. Recenzenci powinni być poinformowani, że sporządzona przez nich recenzja powinna obejmować, w odrębnych wyraźnie zaznaczonych częściach, ocenę:
 - „osiągnięcia naukowego”;
 - „istotnej aktywności naukowej”.
18. Oceny osiągnięć recenzenci dokonują stosując kryteria oceny ujęte w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 1 września 2011 r.
19. Po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z autoreferatem członkowie komisji habilitacyjnej w głosowaniu jawnym podejmują uchwałę zawierającą opinie w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
20. Na wniosek habilitanta głosowanie przeprowadza się w trybie tajnym.
21. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych wątpliwościami komisji habilitacyjnej dotyczących dokumentacji osiągnięć naukowych, komisja może przeprowadzić z wnioskodawcą rozmowę o jego osiągnięciach i planach naukowych.
22. W przypadku przeprowadzenia z habilitantem rozmowy, komisja habilitacyjna powiadamia go o miejscu, terminie i przedmiocie tej rozmowy na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy.
23. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż 6 osób, przy czym dla ważnego podjęcia uchwał jest konieczny udział przewodniczącego i sekretarza.
24. Obrady Komisji mogą odbywać się w formie wideokonferencji, chyba że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym.
25. Członkowie komisji habilitacyjnej mogą uczestniczyć w formie wideokonferencji w rozmowie z habilitantem.
26. O obradach w formie wideokonferencji lub o przeprowadzeniu rozmowy z habilitantem komisja habilitacyjna decyduje w drodze głosowania – w drodze komunikacji elektronicznej.
27. Komisja habilitacyjna w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji przedkłada Radzie Naukowej uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami osiągnięć naukowych.
28. Na podstawie opinii komisji habilitacyjnej Rada Naukowa w terminie miesiąca, podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
29. Podjęta uchwała kończy postępowanie habilitacyjne.
30. Rada Naukowa zamieszcza na stronie internetowej:
 - wniosek habilitanta z autoreferatem;
 - informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - harmonogram przebiegu postępowania;
 - uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, wraz z uzasadnieniem.
31. Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje Centralnej Komisji, w terminie 30 dni, uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem, informację o składzie komisji habilitacyjnej z podaniem imion, nazwisk oraz nazw jednostek organizacyjnych, w których są zatrudnieni członkowie komisji, recenzje złożone w postępowaniu habilitacyjnym w wersji elektronicznej, uwzględniając oryginalne podpisy na ww. dokumentach.

32. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
33. Rada Naukowa Instytutu zamieszcza na stronie internetowej Instytutu wnioski osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wraz z autoreferatem, informację o składzie komisji habilitacyjnej, harmonogram przebiegu postępowania oraz uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, wraz z uzasadnieniem.
34. Nazwisko osoby, której nadano stopień doktora habilitowanego ogłasza się w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego na podstawie zawiadomienia przesłanego w formie elektronicznej przez Instytut w systemie POL-on przez moduł „dr/dr hab.”.
35. Zawiadomienie o nadaniu stopnia dr habilitowanego oraz uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z recenzjami Instytut przesyła w formie elektronicznej do Centralnej Komisji.
36. Na jednym z kolejnych posiedzeń Rady Naukowej Przewodniczący Rady przyjmuje ślubowanie i wręcza osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego dyplom.

POSTĘPOWANIE O NADANIE TYTUŁU PROFESORA

Zasady i tok postępowania

Tytuł profesora nadaje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wniosku Centralnej Komisji, o którym mowa w art.28 ust.3 ustawy.

Rada Naukowa Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego PAN przeprowadza postępowanie o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych, na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskanie tytułu.

Tytuł profesora może być nadany osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego oraz:

- Posiada osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym
- posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi, realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych
- posiada osiągnięcia w opiece naukowej – uczestniczyła co najmniej raz w charakterze promotora w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia oraz raz promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia lub uczestniczy w charakterze promotora w otwartym przewodzie doktorskim oraz dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub postępowaniu habilitacyjnym

Czynności postępowania w sprawach o nadanie tytułu profesora kończą się uchwałami Rady Naukowej w przedmiocie;

1. wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora;
2. wyznaczenia kandydatów na recenzentów;

3. poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.

TOK POSTĘPOWANIA

1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora kieruje do Dyrektora Instytutu wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora.
2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora osoba ubiegająca się o jego nadanie załącza:
 - a) poświadczone przez Instytut (jednostkę przeprowadzającą postępowanie) kopie dokumentów stwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego;
 - b) autoreferat przedstawiający osiągnięcia naukowe, informację o osiągnięciach w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym o ukończonych przewodach doktorskich, w których osoba ta pełniła funkcję promotora lub promotora pomocniczego, oraz o działalności popularyzującej naukę, w języku polskim i angielskim;
 - c) ankietę oceny osiągnięć naukowych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia MNiSW z dnia 22 września 2011 r., w języku polskim i angielskim.
3. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z załącznikami przedkłada się w formie elektronicznej i papierowej.

Wszystkie wymienione dokumenty powinny być złożone w sekretariacie Rady Naukowej w 7 egzemplarzach.

1. Dyrektor przekazuje wniosek do Komisji ds. Rozwoju i Oceny Kadry Naukowej w celu przygotowania opinii dla Rady Naukowej.
2. Dyrektor zapoznaje Radę z wnioskiem osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora nauk rolniczych.
3. Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju i Oceny Kadry Naukowej przedstawia opinię Komisji Radzie Naukowej.
4. Rada Naukowa Instytutu:
 - a) rozpatruje wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora;
 - b) może powołać w głosowaniu tajnym, spośród członków Rady z tytułem profesora nauk rolniczych, Zespół (minimum 5 osób) w celu przygotowania projektu uchwał dotyczących czynności postępowania, o których mowa w art.27 ust 2 pkt 2 i 3 ustawy.
5. Zespół po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku przedstawia Radzie projekty uchwał o wszczęciu postępowania oraz o wyznaczeniu recenzentów.
6. Rada po zapoznaniu się z wynikami prac Zespołu i dyskusji, w głosowaniu tajnym:
 - a) podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania o nadaniu tytułu profesora;
 - b) podejmuje uchwałę o wyznaczeniu co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu i nie będących członkami Rady Naukowej Instytutu.

7. Recenzentem w postępowaniu o nadanie tytułu profesora może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie nauk rolniczych lub osoba posiadająca stopień doktora zatrudniona przez co najmniej pięć lat w zagranicznej szkole wyższej lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, która przez okres co najmniej pięciu lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym, była promotorem co najmniej dwóch osób, które uzyskały stopień doktora oraz posiada znaczny dorobek naukowy.
8. Rada Naukowa Instytutu przekazuje Centralnej Komisji uchwały, o których mowa w pkt 1, 2 i 3 wraz z listą kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, w formie elektronicznej.
9. W postępowaniu o nadanie tytułu profesora Centralna Komisja powołuje pięciu recenzentów o renomie międzynarodowej spośród osób zaproponowanych przez Radę Naukową Instytutu lub spośród innych osób.
10. Dyrektor Instytutu, po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, recenzji zawierających szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art.26 ustawy oraz stanowisko danego recenzenta w sprawie nadania albo odmowy nadania tytułu profesora.
11. Centralna Komisja niezwłocznie zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji:
 - 1) uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora;
 - 2) listę recenzentów;
 - 3) recenzje.
12. Rada Naukowa Instytutu, po zapoznaniu się z recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie poparcia albo odmowy poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
13. W posiedzeniu Rady Naukowej, na którym ma być rozpatrzona sprawa poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, mogą uczestniczyć recenzenci, na zaproszenie przewodniczącego Rady Naukowej.
14. Rada Naukowa po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora przesyła go wraz z aktami postępowania, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały, do Centralnej Komisji.
15. Uchwała w sprawie poparcia przez Instytut wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłoszona na stronie internetowej Instytutu oraz Centralnej Komisji.
16. Centralna Komisja podejmuje uchwałę o przedstawieniu albo odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora w terminie do 6 miesięcy od daty otrzymania uchwały.
17. Centralna Komisja, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały o przedstawieniu kandydata do tytułu, składa do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o nadanie tytułu profesora.
18. W przypadku podjęcia uchwały o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora, Rada Naukowa IA PAN lub osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora może, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
19. Centralna Komisja rozpatruje wniosek, którym mowa w ust. 4, w terminie 6 miesięcy od dnia jego doręczenia.

Rada Naukowa IA PAN, 15 grudnia 2014 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

prof. dr hab. Wiesław Oleszek
czł. koresp. PAN