

A-2401-87/2025

Dot. cz. 4

Lublin, dnia 24.11.2025 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

**Dostawa odczynników i drobnego sprzętu laboratoryjnego na rzecz Instytutu Agrofizyki im.
Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 6 części**

Źródło finansowania:

Projekt pt. „Opracowanie katalityczno-termicznej metody produkcji kwasów huminowo-podobnych z odpadowej biomasy rolniczej i leśnej – ocena preparatu jako kondycjonera do poprawy właściwości chemicznych, fizycznych i mechanicznych gleb zanieczyszczonych Pb i Cd” nr 2024/53/B/ST10/03137, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-27

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 4 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części 4 – Dostawa części zamiennych do analizatora elementarnego Perkin Elmer 2400 posiadanego przez Zamawiającego, według katalogu USL lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

**USL Sp. z o.o.
ul. Czarna 4, 43-100 Tychy, Polska
Cena: 7 232,40 PLN**

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	USL Sp. z o.o. ul. Czarna 4, 43-100 Tychy, Polska	60,00	26,67	86,67
4	EVAL Ewa Kowalska-Nowak al. Kościuszki 59/61, 90-514 Łódź, Polska	54,06	0,00	54,06
5	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa, Polska	12,53	0,00	12,53

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę

na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN