

A-2401-42/2024
dot. cz. 1, 4, 5, 6, 7

Lublin, dnia 02.10.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
Dostawa odczynników i używalnych materiałów laboratoryjnych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 8 części

Źródło finansowania:

*Projekt LIDER XII, APPAT(f)REE „Nowe rozwiązania biotechnologiczne w diagnostyce i zwalczaniu *Pezicula spp.* - kluczowych patogenów grzybowych jabłek”, LIDER/7/0054/L-12/20/NCBR/2021*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1, 4, 5, 6 i 7 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1 – Dostawa odczynników do biologii molekularnej według katalogu Macherey Nagel wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

AQUA LAB A. Sierzputowski i Wspólnicy Sp. j.
ul. Zabłocka 10, 03-194 Warszawa, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
4	AQUA LAB A. Sierzputowski i Wspólnicy Sp. j. ul. Zabłocka 10, 03-194 Warszawa, Polska	60,00	40,00	100,00
9	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	-----	-----	-----
11	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, Polska	55,88	0,00	55,88
12	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	51,37	20,00	71,37

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 4 – Dostawa zużywalnych materiałów laboratoryjnych według katalogu Polgen wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Polgen Machejko Sp. komandytowa
 ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
3	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	-----	-----	-----
5	Polgen Machejko Sp. komandytowa ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź, Polska	60,00	40,00	100,00
7	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	41,02	10,00	51,02

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 5 – Dostawa zużywalnych materiałów laboratoryjnych według katalogu Thermo Fisher Scientific lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Life Technologies Polska Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
6	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa, Polska	60,00	40,00	100,00
7	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	32,49	30,00	62,49
9	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	-----	-----	-----
11	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, Polska	35,34	0,00	35,34

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejszą ofertą to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 5 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 6 – Dostawa odczynników do biologii molekularnej według katalogu A&A Biotechnology wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Adam Burkiewicz A&A Biotechnology (wspólnik spółki cywilnej)
 Ewelina Dajnowska-Burkiewicz A&A Biotechnology (wspólnik spółki cywilnej)
 prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą „A&A Biotechnology s.c.”, ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Adam Burkiewicz A&A Biotechnology (wspólnik spółki cywilnej) Ewelina Dajnowska-Burkiewicz A&A Biotechnology (wspólnik spółki cywilnej) prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą „A&A Biotechnology s.c.”, ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk, Polska	60,00	40,00	100,00
3	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	-----	-----	-----
7	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	57,21	40,00	97,21

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 6 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.



W części 7 – Dostawa materiałów zużywalnych według katalogu Chemland lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Alfachem Sp. z o.o.
ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
2	Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	60,00	40,00	100,00
3	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	----	-----	-----
9	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	----	-----	----
12	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	53,33	40,00	93,33

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 7 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

DYREKTOR
Stawinski

*prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN*

