

A-2401-52/2026
dot. części 1-8 i 10-17

Lublin, dnia 28.07.2026 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
Sukcesywna dostawa odczynników i laboratoryjnych materiałów zużywalnych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 17 części

Źródła finansowania:

Projekt pt. „Mechanizmy warunkujące przydatność wybranych gatunków grzybów entomopatogennych w biokontroli - podejście multiomiczne” (akronim: EntomoFung-Omics), (nr projektu badawczego 2024/53/B/NZ9/01058) realizowany w ramach konkursu OPUS-27 finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki

Projekt pt. „Procesy sukcesji ekologicznej konsorcjów grzybów i bakterii biorących udział w rozkładzie drewna w lesie naturalnym” (akronim: SUKCESJA), (nr projektu badawczego 2025/57/B/NZ8/00811) realizowany w ramach konkursu OPUS-29 finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki

Projekt pt. „Interakcje mikrolistków i mikrobiomów jako funkcjonalne regulatory ich jakości, odporności i trwałości – studium przypadku dla wybranych ziół (kolendra, bazylia) i warzyw (rzodkiewka, burak) w odpowiedzi na zmiany klimatu” (Akronim MICROGREENS) (nr projektu badawczego 2022/45/B/NZ9/04254) realizowany w ramach konkursu OPUS-23 finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki

Projekt pt. „Holobiont roślinny i mikrobiom glebowy szansą dla zrównoważonej produkcji i zdrowia agroekosystemów” (Akronim HoloBIOME) finansowany ze środków budżetu państwa w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą „Nauka dla Społeczeństwa II” nr projektu NdS-II/SP/0263/2024/01”

Projekt pt. „Innovative practices, tools and products to boost soil fertility and peat substitution in horticultural crops” (Akronim: SPIN-FERT) (nr umowy: Project 101157265 — SPIN-FERT) realizowany w ramach Programu Horyzont Europa

Projekt pt. „Uprawy współrzędne roślin bobowatych i zbóż na rzecz zrównoważonego rolnictwa w Europie (Legume-cereal intercropping for sustainable agriculture across Europe)” (Akronim: LEGUMINOSE) (nr umowy: Project 101082289 - LEGUMINOSE) realizowany w ramach Programu Horyzont Europa

Projekt pt. "Ocena przydatności hydrożelu na bazie ligniny do ochrony gleb polskich przed zmianami klimatycznymi i zanieczyszczeniem, ProtectSoil, BNI/PST/2023/1/00108/U/00001, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej"

Projekt pt. „Rola zdrowia gleby (soil health) w funkcjonowaniu geo(agro)ekosystemów - integracja badań naukowych i promocji wiedzy z uwzględnieniem zmian klimatu” (nr umowy: NdRS/SP/0112/2025/01) realizowany w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą Nauka dla Rozwoju Społeczeństwa

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1-8 oraz 10-17 postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1 – Dostawa materiałów zużywalnych według katalogu Thermo Fisher Scientific wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Life Technologies Polska Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 49, 02-672 Warszawa, Polska
Cena: 4 963,25 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
15	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 49, 02-672 Warszawa, Polska	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 2 – Dostawa materiałów zużywalnych według katalogu SSI Bio wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Polgen Machejko Sp. k.
ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź, Polska
Cena: 1 289,10 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
6	Polgen Machejko Sp. k. ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź, Polska	60,00	40,00	100,00
13	Symbios Sp. z o.o. ul. Jaśkowa Dolina 68, 80-286, Gdańsk, Polska	-----		

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 3 – Dostawa odczynników i materiałów zużywalnych według katalogu Agilent Technologies wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Altium International Sp. z o.o.
ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa, Polska
Cena: 27 758,64 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
12	Altium International Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa, Polska	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 4 – Dostawa odczynników i materiałów zużywalnych według katalogu Promega wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Promega GmbH
Gutenbergring 10, 69190 Walldorf, Niemcy
Cena: 4 110,00 PLN netto

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw	Łączna punktacja
-----------	--	-------------------------	----------------------------------	------------------

			cząstkowych	
4	Promega GmbH Gutenbergring 10, 69190 Walldorf, Niemcy	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 5 – Dostawa odczynników według katalogu Illumina wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Analitik Ewa Kowalczyk
ul. Eugeniusza Romera 10 lok. b9, 02-784 Warszawa, Polska
Cena: 107 526,60 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
8	Analitik Ewa Kowalczyk ul. Eugeniusza Romera 10 lok. b9, 02-784 Warszawa, Polska	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 5 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 6 – Dostawa odczynników według katalogu Roche wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa, Polska
Cena: 3 122,85 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
3	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa, Polska	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 6 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 7 – Dostawa materiałów zużywalnych według katalogu Merck (Sigma-Aldrich) wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

ALCHEM Grupa Sp. z o.o.
ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń, Polska
Cena: 1 832,70 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
18	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń, Polska	60,00	31,11	91,11

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 7 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 8 – Dostawa materiałów zużywalnych i odczynników według katalogu Oxford Nanopore Technologies wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Biomedica Poland Sp. z o.o.
ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno, Polska
Cena: 27 773,40 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
2	Biomedica Poland Sp. z o.o. ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno, Polska	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 8 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 10 – Dostawa odczynników według katalogu EURx wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

EURx Sp. z o.o.
ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk, Polska
Cena: 756,45 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
9	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyń 10, 26-615 Radom, Polska	53,48	26,67	80,15
10	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk, Polska	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 10 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 11 – Dostawa odczynników według katalogu Qiagen wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

QIAGEN Polska Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław, Polska
Cena: 3 410,79 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
1	QIAGEN Polska Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław, Polska	60,00	31,11	91,11

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 11 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 12 – Dostawa odczynników i materiałów zużywalnych według katalogu MPBio wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

PROSPECTA Sp. z o.o.
ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa, Polska
Cena: 8 400,90 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
16	PROSPECTA Sp. z o.o. ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa, Polska	59,63	31,11	90,74
17	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	60,00	8,89	68,89

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 12 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 13 – Dostawa odczynników i materiałów zużywalnych według katalogu Biomaxima wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

BioMaxima S.A.
ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin, Polska
Cena: 199 764,57 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
5	BioMaxima S.A.	60,00	0,00	60,00

ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin, Polska			
---------------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 13 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 14 – Dostawa materiałów zużywalnych według katalogu Bionovo wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

BIONOVO Aneta Ludwig
ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska
Cena: 11 937,78 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
17	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	60,00	22,23	82,23

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 14 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 15 – Dostawa odczynników i materiałów zużywalnych według katalogu Alchem wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

ALCHEM Grupa Sp. z o.o.
ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń, Polska
Cena: 2 215,23 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
9	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	47,37	26,67	74,04
14	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	-----		
18	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń, Polska	60,00	31,11	91,11

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 15 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 16 – Dostawa odczynników i materiałów zużywalnych według katalogu TIGRET wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

TIGRET Sp. z o.o.
ul. Warszawska 27, 02-495 Warszawa, Polska
Cena: 4 034,40 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
11	TIGRET Sp. z o.o. ul. Warszawska 27, 02-495 Warszawa, Polska	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą

ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 16 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 17 – Dostawa materiałów zużywalnych według katalogu IBIDI wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

**Animalab Sp. z o.o.
ul. Laurowa 19c/2, 62-081 Wysogotowo, Polska
Cena: 2 707,97 PLN**

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr ofert y	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
7	Animalab Sp. z o.o. ul. Laurowa 19c/2, 62-081 Wysogotowo, Polska	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 17 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN

