

Lublin, dnia 07.05.2021 r.

znak sprawy: A-2401-13/2021

## WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

**Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 2 części**

### I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający - Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w związku z wpływieniem pytań dot. treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), udostępnia treść pytania wraz z wyjaśnieniem:

#### Pytanie nr :

*W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem zwracamy się z prośbą o wytłumaczenie treści SIWZ rozdz. XV pkt. 2 - dot. oceny ofert zad. 2. Zamawiający w pkt. 2 wskazał, że kryterium wyboru będzie: cena - 60%, termin dostawy - 40% jednak w pkt 3 wskazuje, że łączna liczba punktów za kryteria dla części 2 liczona będzie wzorem:  $LP = LPC + LL$ , co wskazuje na to, że LL - liczba oferowanych licencji będzie kolejnym kryterium. Uprzejmie proszę o uszczegółowienie kryteriów wyboru oferty.*

#### Wyjaśnienie Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 1:

Kryteria oceny ofert dla części 2 zostały opisane w rozdziale XV ust. 2 pkt 1 i 2. Zgodnie z powołanymi postanowieniami kryteriami są: Cena oraz **Termin dostawy**. W punkcie 2 powołanego ustępu opisano w sposób szczegółowy zasady przyznawania punktów za „Termin dostawy”, w lit. h wskazując sposób obliczania punktów za to kryterium formułą. Z punktem 2 koreluje załącznik nr 2 do SWZ, gdzie znajduje się miejsce na wskazanie terminu dostawy oraz załącznik nr 1.2 do SWZ, gdzie brak wzmianki (jak miało to miejsce uprzednio), jakoby liczba licencji stanowiła kryterium oceny ofert, a ponadto także postanowienie rozdziału V SWZ, w którym wskazano, że termin dostawy stanowi kryterium oceny ofert dla części 2.

W powoływanym przez Wykonawcę rozdziale XV ust. 2 pkt 3 SWZ popełniono jedynie oczywistą omyłkę pisarską, pozostawiając „LL” w formule do sumowania łącznej liczby punktów przyznanej w każdym z kryteriów dla części 2. Omyłkowo pozostawiona formuła w żadnym miejscu nie wskazuje na zasady przyznawania punktów za kryterium „liczba licencji”, natomiast SWZ zawiera kompletne postanowienia dot. zasad i sposobu obliczania punktów za kryterium „Termin dostawy”. W związku z powyższym Zamawiający informuje, że opis kryteriów jest prawidłowy, a w pkt 3 pojawiła się omyłka pisarska. Tym samym, Zamawiający dokonuje zmiany SWZ, zgodnie z częścią II niniejszego pisma.

### II. ZMIANA TREŚCI SWZ

Zamawiający, w związku z w/w pytaniem i wyjaśnieniem, działając na podstawie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy, dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie (zmiany dla ułatwienia porównania z pierwotną treścią SWZ podkreślono kolorem szarym):

Zmianie ulega rozdział XV ust. 2 pkt 3 SWZ, który w miejsce dotychczasowej treści otrzymuje treść następującą:

**Łączna liczba punktów za kryteria dla części 2 liczona będzie wzorem:  $LP = LPC + TD$ , gdzie:**

- LP* - to suma liczby pkt. za kryteria
- LPC* - to liczba pkt. za kryterium „Cena”
- TD* - to liczba pkt. za kryterium „Termin dostawy”

W pozostałym zakresie treść specyfikacji pozostaje bez zmian.

Zmiany wchodzi w życie z dniem podpisania.

Kierownik Zamawiającego,

DYREKTOR  
*Stowulski*  
prof. dr hab. Cezary Stawiński,  
czł. koresp. PAN