

A-2401-59/2026

Lublin, dnia 03.08.2026 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
Dostawa odczynników chemicznych oraz materiałów laboratoryjnych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk – 4 części

Źródła finansowania:

Projekt pt. „W poszukiwaniu tlenowej emisji metanu w glebach jako efektu mikrobiologicznego metabolizmu związków organofosfonowych” (SAMEMO), 2025/57/N/NZ8/01154, Preludium 24, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty we wszystkich częściach niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1 – Dostawa odczynników chemicznych według katalogu Sigma-Aldrich (Merck) lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Merck Life Science Sp. z o.o.
ul. Pastelowa 8, 60-198 Poznań, Polska
Cena: 4 319,76 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha, ul. Boczna 10, Duchnice, 05-850 Ożarów Mazowiecki, Polska	47,64	25,45	73,09
2	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Pastelowa 8, 60-198 Poznań, Polska	60,00	40,00	100,00
3	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	44,74	40,00	84,74
6	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8, o/Rzeszów, 35-105 Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25b, Polska	53,35	40,00	93,35
9	Symbios Sp. z o.o. ul. Jaśkowa Dolina 68, 80-286 Gdańsk, Polska	41,22	25,45	66,67

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą

ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono pięć ofert przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 2 – Dostawa materiałów laboratoryjnych według katalogu Bionovo wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

BIONOVO Aneta Ludwig
ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska
Cena: 11 734,16 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
3	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska		-----	
6	ALCHEM Grupa Sp. z o.o., ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń, Polska		-----	
8	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	60,00	21,81	81,81

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 3 – Dostawa odczynników chemicznych i materiałów laboratoryjnych według katalogu Qiagen wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

QIAGEN Polska Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław, Polska

Cena: 11 688,51 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
4	QIAGEN Polska Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław, Polska	60,00	25,45	85,45

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 4 – Dostawa odczynników chemicznych i materiałów laboratoryjnych według katalogu A&A Biotechnology wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

**Adam Burkiewicz A&A Biotechnology (wspólnik spółki cywilnej),
Ewelina Dajnowska-Burkiewicz A&A Biotechnology (wspólnik spółki cywilnej)
prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą
„A&A Biotechnology s.c.”,
ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk, Polska
Cena: 6 597,72 PLN**

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
5	Adam Burkiewicz A&A Biotechnology (wspólnik spółki cywilnej), Ewelina Dajnowska-Burkiewicz A&A Biotechnology (wspólnik spółki cywilnej) prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą „A&A Biotechnology s.c.”, ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk, Polska	60,00	40,00	100,00
7	A-BIOTECH Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	37,69	25,45	63,14

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę

na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN