



# INSTYTUT AGROFIZYKI

im. Bohdana Dobrzańskiego

POLSKIEJ AKADEMII NAUK

ul. Doświadczalna 4, P.O. Box 201, 20-290 Lublin 27

Tel.: 81 74-450-61, 81 74-385-58; Fax: (81) 74-450-67

E-mail: sekretariat@ipan.lublin.pl; www.ipan.lublin.pl

Lublin, 2 września 2015 roku

A-2401-28/2015

## Wg rozdzielnika

Dostawa dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki pn. „Rozwój potencjału infrastruktury informatycznej wspierającej badania naukowe Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie” – Macierz dyskowa i biblioteka taśmowa finansowaną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zmianami), zwaną dalej ustawą pzp Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Dostawę dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki pn. „Rozwój potencjału infrastruktury informatycznej wspierającej badania naukowe Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie” – Macierz dyskowa i biblioteka taśmowa finansowaną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 18.08.2015r. pod numerem 212520 – 2015.

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp. Cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający wyznaczył termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dzień 27.08.2015 r., godz. 12:00. Do upływu terminu składania ofert, wpłynęły dwie oferty na realizację przedmiotowego zadania.

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy pzp bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, tj.: 163 928,30 zł. netto.

Komisja powołana do niniejszego postępowania dokonała otwarcia ofert i stwierdziła, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Cena ofertowa (brutto):
1.	IT PROJEKT Sp. z o.o. ul. Szturmowa 2 02-678 Warszawa	_____
2.	BLUECOM Jarosław Piekarczyk 35-078 Rzeszów,	_____



**INSTYTUT AGROFIZYKI**  
**im. Bohdana Dobrzańskiego**  
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

ul. Doświadczalna 4, P.O. Box 201, 20-290 Lublin 27

Tel.: 81 74-450-61, 81 74-385-58; Fax: (81) 74-450-67

E-mail: sekretariat@ipan.lublin.pl; www.ipan.lublin.pl

ul. Hetmańska 43/I/88	
-----------------------	--

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty **lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę**, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Po analizie możliwości finansowych jednostki Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

W związku z tym, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy pzp.

Jednocześnie, mając powyższe na uwadze Zamawiający odstąpił od badania ofert złożonych w postępowaniu, co jest zgodne z uzasadnieniem do ustawy zmieniającej ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2010r. w części dotyczącej zmiany art. 93 ust. 1 pkt 4 (art. 1 pkt 21 lit a) ustawy z dnia 2 grudnia 2009r. (Dz. U. z 2009.223.1778):

*„Jednocześnie proponuje się zmianę art. 93 ust. 1 pkt 4 w taki sposób, aby zamawiający mógł unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, jeżeli cena oferty z najniższą ceną przekracza kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.*

Powyższe stanowisko Zamawiającego jest spójne z wyrokiem KIO z dnia 10 maja 2010 r., KIO 969/13, www.uzp.gov.pl


*„Co więcej, w ocenie składu orzekającego Izby w świetle aktualnego brzmienia art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy P.z.p. **dopuszczalne jest unieważnienie postępowania:***

**zarówno przed badaniem ofert, tj. w sytuacji, gdy ceny wszystkich złożonych ofert przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć,**

**(...). Dokonywanie, niejednokrotnie czasochłonnnych i kosztownych (eksperti, rzeczoznawcy) czynności badania i oceny ofert w sytuacji, gdy niezależnie od wyniku tegoż badania i oceny zamawiający - ze względów finansowych, nie będzie mógł udzielić zamówienia publicznego, jest bezcelowe.**

Z uwagi na powyższe, unieważnienie postępowania jest konieczne i uzasadnione.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Kierownik Zamawiającego:  
Z-CA DYREKTORA ds. NAUKOWYCH  
  
dr hab. Artur Zdunek, prof. IA PAN