

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI IV i V ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY**

Na podstawie art. 4d, ust. 1, pkt 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zmianami), w zw. z art. 30a i 30b ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2015, poz. 249, 1268 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawę odczynników chemicznych oraz laboratoryjnych materiałów eksploatacyjnych (drobny sprzęt laboratoryjny), zamówienie finansowane z projektu OPUS-9 2015/177/B/NZ29/03589, LIDER/300/L-6/14/NCBRA/2015 oraz z działalności statutowej Instytutu**

wybrano ofertę złożoną przez:

Część 1. Dostawa odczynników chemicznych według katalogu POCH lub równoważne

**Pol-Aura Odczynniki Chemiczne, Jakub Ławrynowicz
11-001 Dywity, Różnowo 62e**

Oferta jest zgodna z warunkami zawartymi w Zaproszeniu do składania ofert, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Wpłynęły 2 oferty

Streszczenie oceny złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punktacja w kryterium „cena”	Wartość punktacja przyznana
1	Pol-Aura Odczynniki Chemiczne Jakub Ławrynowicz 11-001 Dywity, Różnowo 62e	100	100
4	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	13,05	13,05

Część 2. Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego według katalogu SIGMA ALDRICH lub równoważne

BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica

Oferta jest zgodna z warunkami zawartymi w Zaproszeniu do składania ofert, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Wpłynęły 2 oferty

Streszczenie oceny złożonych ofert wygląda następująco:



Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punktacja w kryterium „cena”	Wartość punktacja przyznana
2	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	-	-
3	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100	100

Część 3. Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego według katalogu Eppendorf lub równoważne

BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica

Oferta jest zgodna z warunkami zawartymi w Zaproszeniu do składania ofert, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Wpłynęły 3 oferty

Streszczenie oceny złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punktacja w kryterium „cena”	Wartość punktacja przyznana
2	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	-	-
3	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100	100
4	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	94,46	94,46

Część 4. Dostawa laboratoryjnych materiałów eksploatacyjnych (drobny sprzęt laboratoryjny) według katalogu PIK Instruments lub równoważne

Unieważniona, nie wpłynęła żadna oferta.

Część 5. Dostawa laboratoryjnych materiałów eksploatacyjnych (drobny sprzęt laboratoryjny) według katalogu BRUKER lub równoważne

Unieważniona, nie wpłynęła żadna oferta.

Część 6. Dostawa laboratoryjnych materiałów eksploatacyjnych (drobny sprzęt laboratoryjny) według katalogu BIONOVO lub równoważne

BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica

Oferta jest zgodna z warunkami zawartymi w Zaproszeniu do składania ofert, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu.



Wpłynęły 3 oferty

Streszczenie oceny złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punktacja w kryterium „cena”	Wartość punktacja przyznana
2	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	-	-
3	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100	100
4	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	86,06	86,06

Część 7. Dostawa laboratoryjnych materiałów eksploatacyjnych według katalogu WITKO lub równoważne

BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica

Oferta jest zgodna z warunkami zawartymi w Zaproszeniu do składania ofert, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Wpłynęły 2 oferty

Streszczenie oceny złożonej oferty wygląda następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punktacja w kryterium „cena”	Wartość punktacja przyznana
2	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	-	-
3	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100	100

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 08.06.2018 r. (w terminie składania ofert), do Instytutu Agrofizyki PAN wpłynęła oferta firmy Th. Geyer Polska Sp. z o.o., dotycząca postępowania nr A-2401-24/18. Zamawiający, w trakcie badania ofert stwierdził, że oferta jest niepodpisana.

Uzasadnienie prawne:

W świetle art. 78 § 1 ustawy z dnia z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zawarcia umowy wystarcza wymiana dokumentów obejmujących treść oświadczeń woli, z których każdy jest podpisany przez jedną ze stron, lub dokumentów, z których każdy obejmuje treść oświadczenia woli jednej ze stron i jest przez nią własnoręcznie podpisany.



Dodatkowo, zgodnie z treścią „Zaproszeniu do składania ofert”, każda strona oferty musi być ponumerowana kolejnymi numerami oraz podpisana przez osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy w sposób nie budzący zastrzeżeń (czytelnie lub z pieczętką imienną).

Reasumując, jak wykazano, na podstawie w/w przepisów, złożenie oferty, stanowiącej oświadczenie woli Wykonawcy, opatrzonej kopią podpisu lub w ogóle nie podpisanej nie spełnia wymogu formy pisemnej.

W związku z powyższym Zamawiający jest zmuszony odrzucić ofertę Wykonawcy Th. Geyer Polska Sp. z o.o.,

Z-ca DYREKTORA
d/s ADMINISTRACYJNO
- EKONOMICZNYCH

E. Bronisz
.....
Emilia Bronisz

Kierownik Zamawiającego

**Zamawiający wymaga potwierdzenia otrzymania niniejszego zawiadomienia na nr faxu: 81 7445067
lub adres e-mail: e.hamera@ipan.lublin.pl.**