A-2401-66/2026

Lublin, dnia 23.10.2026 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
Dostawa szafy termostatycznej w wersji fitotronowej
na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego PAN w Lublinie

Źródło finansowania:
Projekt pt. „Metabolizm jednokomórkowych glonów w obecności bakteryjnych egzopolimerów i ich potencjał biodegradacyjny/bioakumulacyjny nowopojawiających się zanieczyszczeń środowiska" nr 2023/51/B/NZ9/02479, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-26

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej „ustawa Pzp", niniejszym informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa szafy termostatycznej w wersji fitotronowej na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego PAN w Lublinie.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 2 ustawy Pzp stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, **jeżeli wszystkie** złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo **oferty podlegały odrzuceniu**.*

W w/w postępowaniu wpłynęły dwie oferty wykonawców:

1) **MERAZET S.A., ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**
2) **ALCHEM Grupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8, o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25 b, 35-105 Rzeszów**

1) Oferta Wykonawcy - MEREAZET S.A. z siedzibą pod adresem: ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym – cyt.: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia"*. Wykonawca złożył ofertę, w której:

1) w parametrach minimalnych określonych przez Zamawiającego w pkt 1.11 jako:
„Wymiary wewnętrzne komory nie powinny być mniejsze niż: 60cm głębokości na 110 cm szerokości całkowitej komory oraz min. 120 cm wysokości."

zaoferował:
„Wymiary wewnętrzne komory: 38 cm głębokości na 133 cm szerokości całkowitej komory oraz 151 cm wysokości".

Wobec powyższego szafa termostatyczna w wersji fitotronowej proponowana przez Wykonawcę nie spełnia warunków minimalnych wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, przez co nie spełnia wymagań Zamawiającego.

Zamawiający zarówno w Opisie Przedmiotu Zamówienia jak i SWZ posłużył się pojęciem „minimalnych wymagań", co oznacza, że parametry te stanowią parametry minimalne, graniczne – wobec których należy przeprowadzić porównanie w przypadku składania oferty. Są to parametry urządzenia, które podlegają badaniu i ocenie, zatem Zamawiający uznał je za istotne i dokonał ich analizy pod kątem zgodności z warunkami zamówienia. Sformułowanie „minimalne wymagania" to wymagania bezwzględnie do spełnienia, takie, które obligatoryjnie musi posiadać oferowany przez Wykonawcę produkt, aby bezsprzecznie spełnić potrzeby Zamawiającego opisane w dokumentacji przetargowej. Opis przedmiotu zamówienia został precyzyjnie i jednoznacznie określony w udostępnionej dokumentacji. Zamawiający, w wyniku analizy parametrów podanych przez Wykonawcę w w/w punktach, ustalił, że są one niezgodne z wymaganymi określonymi przez Zamawiającego. Niezgodność przedłożonej oferty z warunkami zamówienia dotyczy merytorycznych aspektów zamówienia i ma charakter nieusuwalny.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do określenia lub opisania warunków zamówienia służą dokumenty zamówienia, w tym Specyfikacja Warunków Zamówienia wraz z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do opisanego przedmiotu zamówienia (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 lutego 2025 r., KIO 265/25). W orzecznictwie przez pojęcie treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań Zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 lutego 2025 r., KIO 164/25). „Treść oferty" to treść zobowiązania Wykonawcy do zgodnego z żądaniami Zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie Wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega zatem na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania,

Instytut Agrofizyki
im. Bohdana Dobrzańskiego
Polskiej Akademii Nauk

ul. Doświadczalna 4
20-290 Lublin

tel.: 81 744 50 61
sekretariat@ipan.lublin.pl

które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 listopada 2021 r., KIO 3020/21).

Zamawiający nie mógł w tym przypadku skorzystać z dyspozycji art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, stanowiącego, że w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający, korzystając z tego uprawnienia, wyjaśnia treść złożonej oferty. Celem wyjaśnienia treści złożonej oferty jest uzyskanie dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości, niejasności co do treści złożonej oferty pozwoli Zamawiającemu dokonać należytego badania i oceny złożonej oferty. Uzyskane dodatkowe informacje (wyjaśnienia) nie mogą jedynie zmienić treści oferty. Niedozwolone jest w tym trybie uzupełnianie ofert, czy też negocjowanie ich treści, co w konsekwencji prowadziłoby do zmiany treści oferty. Wyjaśnienia muszą zatem ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonej ofercie, nie mogą natomiast jej rozszerzać ani ograniczać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 lutego 2025 r., KIO 138/25).

W świetle zaistniałego stanu faktycznego Zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 jako niezgodną z warunkami zamówienia.

2) **ALCHEM Grupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8, o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25 b, 35-105 Rzeszów**

1) Oferta Wykonawcy - ALCHEM Grupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8, o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25 b, 35-105 Rzeszów została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym – cyt.: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”*. Wykonawca złożył ofertę, w której:

1) w parametrach minimalnych określonych przez Zamawiającego w pkt 1.11 jako:
„Wymiary wewnętrzne komory nie powinny być mniejsze niż: 60cm głębokości na 110 cm szerokości całkowitej komory oraz min. 120 cm wysokości.”

zaoferował:
„TAK gł. 380 x szer. 1330 x wys. 1510 [mm]”.

Wobec powyższego szafa termostatyczna w wersji fitotronowej proponowana przez Wykonawcę nie spełnia warunków minimalnych wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, przez co nie spełnia wymagań Zamawiającego.

Zamawiający zarówno w Opisie Przedmiotu Zamówienia jak i SWZ posłużył się pojęciem „minimalnych wymagań", co oznacza, że parametry te stanowią parametry minimalne, graniczne – wobec których należy przeprowadzić porównanie w przypadku składania oferty. Są to parametry urządzenia, które podlegają badaniu i ocenie, zatem Zamawiający uznał je za istotne i dokonał ich analizy pod kątem zgodności z warunkami zamówienia. Sformułowanie „minimalne wymagania" to wymagania bezwzględnie do spełnienia, takie, które obligatoryjnie musi posiadać oferowany przez Wykonawcę produkt, aby bezsprzecznie spełnić potrzeby Zamawiającego opisane w dokumentacji przetargowej. Opis przedmiotu zamówienia został precyzyjnie i jednoznacznie określony w udostępnionej dokumentacji. Zamawiający, w wyniku analizy parametrów podanych przez Wykonawcę w w/w punktach, ustalił, że są one niezgodne z wymaganymi określonymi przez Zamawiającego. Niezgodność przedłożonej oferty z warunkami zamówienia dotyczy merytorycznych aspektów zamówienia i ma charakter nieusuwalny.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 ust. 29 ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do określenia lub opisania warunków zamówienia służą dokumenty zamówienia, w tym Specyfikacja Warunków Zamówienia wraz z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do opisanego przedmiotu zamówienia (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 lutego 2025 r., KIO 265/25). W orzecznictwie przez pojęcie treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań Zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków, realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 lutego 2025 r., KIO 164/25). „Treść oferty" to treść zobowiązania Wykonawcy do zgodnego z żądaniami Zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie Wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega zatem na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ

Instytut Agrofizyki
im. Bohdana Dobrzańskiego
Polskiej Akademii Nauk

ul. Doświadczalna 4
20-290 Lublin

tel.: 81 744 50 61
sekretariat@ipan.lublin.pl

ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 listopada 2021 r., KIO 3020/21).

Zamawiający nie mógł w tym przypadku skorzystać z dyspozycji art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, stanowiącego, że w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający, korzystając z tego uprawnienia, wyjaśnia treść złożonej oferty. Celem wyjaśnienia treści złożonej oferty jest uzyskanie dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości, niejasności co do treści złożonej oferty pozwoli Zamawiającemu dokonać należytego badania i oceny złożonej oferty. Uzyskane dodatkowe informacje (wyjaśnienia) nie mogą jedynie zmienić treści oferty. Niedozwolone jest w tym trybie uzupełnianie ofert, czy też negocjowanie ich treści, co w konsekwencji prowadziłoby do zmiany treści oferty. Wyjaśnienia muszą zatem ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonej ofercie, nie mogą natomiast jej rozszerzać ani ograniczać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 lutego 2025 r., KIO 138/25).

W świetle zaistniałego stanu faktycznego Zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 jako niezgodną z warunkami zamówienia. **W konsekwencji, wobec braku ofert niepodlegających odrzuceniu, postępowanie musi zostać unieważnione.**

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Kierownik Zamawiającego,

DYREKTOR

prof. dr hab. Cezary Sławiński,
czł. koresp. PAN

Instytut Agrofizyki
im. Bohdana Dobrzańskiego
Polskiej Akademii Nauk

ul. Doświadczalna 4
20-290 Lublin

tel.: 81 744 50 61
sekretariat@ipan.lublin.pl