

A-2401-73/2025

Lublin, dnia 30.10.2025 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
Dostawa komory laminarnej II klasy bezpieczeństwa według katalogu ALPINA na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie

Źródło finansowania:

- *Projekt pt. „Metabolizm jednokomórkowych glonów w obecności bakteryjnych egzopolimerów i ich potencjał biodegradacyjny/bioakumulacyjny nowopojawiających się zanieczyszczeń środowiska” nr 2023/51/B/NZ9/02479, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-26*
- *Działalność statutowa*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając poniżej wymagane informacje.

Wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Nr oferty: 3

**Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini
ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków, Polska
Cena: 26 045,25 PLN**

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Okres gwarancji	Łącznie punktacja
1	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk, Polska	58,01	40,00	98,01
2	MERAZET S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań, Polska	56,97	40,00	96,97
3	Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków, Polska	60,00	40,00	100,00
4	DONSERV Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa, Polska	56,97	40,00	96,97

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XVIII SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona – uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu złożono cztery oferty, które nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert. Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona i wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R

prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN