

A-2401-15/2025
dot. cz. 3 i 4

Lublin, dnia 25.03.2025 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

**Dostawa odczynników chemicznych i akcesoriów laboratoryjnych na rzecz Instytutu Agrofizyki im.
Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 5 części**

Źródła finansowania:

- Projekt pt. Drukowanie 3D biomateriałów inspirowanych roślinną ścianą komórkową, nr 2023/49/B/NZ9/02979, finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-25
- Projekt pt. Badania i upowszechnianie wiedzy o zawartości pektyn, celulozy i błonnika w owocach i warzywach, nr umowy NdS-II/SP/0258/2023/01, finansowany z budżetu państwa w ramach Programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dawniej Ministerstwo Edukacji i Nauki)
- Projekt pt. Badania konformacji i właściwości reologicznych pektyn w zależności od pozbiorczej dojrzałości źródła roślinnego, nr 2023/51/B/NZ9/02121, finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-26

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o unieważnieniu postępowania w:

- części 3 postępowania pod nazwą: „Dostawa odczynników według katalogu Fisher Scientific lub równoważne”,
- części 4 postępowania pod nazwą: „Dostawa odczynników według katalogu Alconox lub równoważne”.

Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia:

I. Część 3: „Dostawa odczynników według katalogu Fisher Scientific lub równoważne”:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w części 3 niniejszego postępowania jest **art. 255 pkt 3 ustawy Pzp** stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia w części 3, tj. **2 500,49 zł brutto**.

Do terminu składania ofert na część 3 wpłynęły dwie oferty. Oferta Wykonawcy **Idalia Ludwikowscy Sp. j.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Wykonawca Idalia Ludwikowscy Sp. j. nie złożył wymaganego Formularza ofertowego. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w Rozdziale VII „Opis sposobu przygotowania oferty i innych dokumentów” określił, że ofertę stanowią wypełniony formularz ofertowy, zgodny ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ oraz kosztorys ofertowy/Opis przedmiotu zamówienia sporządzony i wypełniony według wzoru stanowiącego Załączniki nr 1.1-1.5 do SWZ (odpowiedni dla danej części zamówienia). Formularz ofertowy stanowi część i treść oferty. Jego brak nie podlega uzupełnieniu, ponieważ zgoda na to, aby niektórzy wykonawcy nie stosowali się do ogólnych założeń SWZ jest sprzeczna z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Dodatkowo formularz ofertowy jest oświadczeniem wykonawcy, że przystępuje do postępowania i składa ofertę na wykonanie zamówienia. Formularz ofertowy zawiera wszystkie istotne informacje dotyczące wykonawcy, oświadczenie wykonawcy o zapoznaniu się z wymaganiami Zamawiającego dotyczącymi przedmiotu zamówienia zamieszczonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaoferowanie wykonania przedmiotu zamówienia wraz z ceną oraz sposobem realizacji, stanowiącymi kryterium oceny ofert dla każdej z części zgodnie z Rozdziałem XV SWZ. Ponadto formularz ofertowy zawiera oświadczenie wykonawcy o związaniu ofertą oraz zobowiązanie, w razie wybrania oferty jako najkorzystniejszej, do podpisania umowy na warunkach określonych we wzorze umowy odpowiednim dla danej części, a także informacje dot. wypełnienia obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 rozporządzenia 2016/679 względem osób fizycznych, których dane osobowe dotyczą, informacje dotyczące podwykonawstwa oraz czy wybór oferty prowadzi do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług.

Wykonawca Idalia Ludwikowscy Sp. j. złożył w postępowaniu kosztorysy ofertowe odpowiednie dla danej części zamówienia oraz oświadczenie dot. przesłanek wykluczenia z postępowania, jednakże zgodnie z wyrokiem KIO z 27 grudnia 2016 r. (sygn. akt KIO 2351/16) „(...) *Sam fakt złożenia pozostałych dokumentów i oświadczeń wymaganych SIWZ nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia czy nie zastępuje oferty*”. Biorąc powyższe pod uwagę brak złożenia formularza ofertowego stanowi przesłankę do odrzucenia oferty jako niezgodnej z przepisami ustawy, z uwagi na brak oświadczenia woli wykonawcy o zamiarze realizacji umowy w przedmiotowym postępowaniu, na zasadach określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Pozostała oferta złożona w postępowaniu na część 3 przez Wykonawcę **A-Biotech Sp. z o.o.** opiewa na kwotę **4 360,35 zł**. Oferta ta przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do wysokości oferty najkorzystniejszej, gdyż wolnych środków w takiej wysokości na ten cel nie posiada oraz nie może ich przenieść z wydatków na inne cele ze względu na określone zapotrzebowanie skorelowane z zaplanowanymi wydatkami.

II. Część 4: „Dostawa odczynników według katalogu Alconox lub równoważne”:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w części 4 niniejszego postępowania jest **art. 255 pkt 3 ustawy Pzp** stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia w części 4, tj. **533,57 zł brutto**.

Do terminu składania ofert na część 4 wpłynęły dwie oferty. Oferta Wykonawcy **Idalia Ludwikowscy Sp. j.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Wykonawca Idalia Ludwikowscy Sp. j. nie złożył wymaganego Formularza ofertowego. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w Rozdziale VII „Opis sposobu przygotowania oferty i innych dokumentów” określił, że ofertę stanowią wypełniony formularz ofertowy, zgodny ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ oraz kosztorys ofertowy/Opis przedmiotu zamówienia sporządzony i wypełniony według wzoru stanowiącego Załączniki nr 1.1-1.5 do SWZ (odpowiedni dla danej części zamówienia). Formularz ofertowy stanowi część i treść oferty. Jego brak nie podlega uzupełnieniu, ponieważ zgoda na to, aby niektórzy wykonawcy nie stosowali się do ogólnych założeń SWZ jest sprzeczna z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Dodatkowo formularz ofertowy jest oświadczeniem wykonawcy, że przystępuje do postępowania i składa ofertę na wykonanie zamówienia. Formularz ofertowy zawiera wszystkie istotne informacje dotyczące wykonawcy, oświadczenie wykonawcy o zapoznaniu się z wymaganiami Zamawiającego dotyczącymi przedmiotu zamówienia zamieszczonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaoferowanie wykonania przedmiotu zamówienia wraz z ceną oraz sposobem realizacji, stanowiącymi kryterium oceny ofert dla każdej z części zgodnie z Rozdziałem XV SWZ. Ponadto formularz ofertowy zawiera oświadczenie wykonawcy o związaniu ofertą oraz zobowiązanie, w razie wybrania oferty jako najkorzystniejszej, do podpisania umowy na warunkach określonych we wzorze umowy odpowiednim dla danej części, a także informacje dot. wypełnienia obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 rozporządzenia 2016/679 względem osób fizycznych, których dane osobowe dotyczą, informacje dotyczące podwykonawstwa oraz czy wybór oferty prowadzi do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług.

Wykonawca Idalia Ludwikowscy Sp. j. złożył w postępowaniu kosztorysy ofertowe odpowiednie dla danej części zamówienia oraz oświadczenie dot. przesłanek wykluczenia z postępowania, jednakże zgodnie z wyrokiem KIO z 27 grudnia 2016 r. (sygn. akt KIO 2351/16) „(...) *Sam fakt złożenia pozostałych dokumentów i oświadczeń wymaganych SIWZ nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia czy nie zastępuje oferty*”. Biorąc powyższe pod uwagę brak złożenia formularza ofertowego stanowi przesłankę do odrzucenia oferty jako niezgodnej z przepisami ustawy, z uwagi na brak oświadczenia woli wykonawcy o zamiarze realizacji umowy w przedmiotowym postępowaniu, na zasadach określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Pozostała oferta złożona w postępowaniu na część 4 przez Wykonawcę **A-Biotech Sp. z o.o.** opiewa na kwotę **602,70 zł.** Oferta ta przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do wysokości oferty najkorzystniejszej, gdyż wolnych środków w takiej wysokości na ten cel nie posiada oraz nie może ich przenieść z wydatków na inne cele ze względu na określone zapotrzebowanie skorelowane z zaplanowanymi wydatkami.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN

