



Lublin, 27 listopada 2014 roku

A-2401-57/2014/PORPW.01.03.00-06-006/11-00 (359)

Wg rozdzielnika

Dot. przetargu nieograniczonego na: Dostawę wyposażenia do Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie w ramach projektu „Centrum Badawczo-Innowacyjne Instytutu Agrofizyki PAN w Lublinie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 – Oś priorytetowa: I Nowoczesna Gospodarka / działanie I.3. Wspieranie Innowacji”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część I:

Działając na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zmianami), zwaną dalej ustawą pzp, Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części I postępowania, dotyczącej „Dyszłowego paletowego wózka wysokounoszącego sterowanego ręcznie do transportu materiałów na paletach – 1 szt.”

Unieważnienie postępowania w części I nastąpiło na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. z powodu braku ofert nie podlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: w części I postępowania nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Ofertę złożyło dwóch Wykonawców:

Obie oferty są niezgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a Wykonawcy nie spełnili warunków udziału w niniejszym postępowaniu. Oferty zostały ocenione w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru: 100% „Cena”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena”:	Łączna punktacja
1.	PROMAG Spółka Akcyjna, 61-371 Poznań, ul. Romana Maya 11 Oddział LUBLIN ul. Stefczyka 30, 20-151 Lublin	_____	_____
4.	Zakład Usługowo-Handlowy „ELKOT”, Krzysztof Kotkowski 26-600 Radom, ul. 25 czerwca 71	_____	_____



Część II:

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zmianami), zwaną dalej ustawą pzp, Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia:

Urządzenie czyszcząco-zbierające akumulatorowe – 1 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

B.H.BAS Sławomir Ciszewski
82-300 Elbląg,
ul. Królewiecka 195

liczba uzyskanych punktów: 100. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem kryterium podanego w SIWZ tj. najniższej ceny.

Ofertę złożyło trzech Wykonawców:

Wszystkie oferty są zgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a Wykonawcy spełnili warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferty zostały ocenione w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru: 100% „Cena”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena”:	Łączna punktacja
2.	B.H.BAS Sławomir Ciszewski 82-300 Elbląg, ul. Królewiecka 195	100,00	100,00
3.	Sebastian Kucza „Abro System” ul. Poznańska 3 62 081 Przeźmierowo	77,83	77,83
5.	„DAWO” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe S.C. Dariusz Kaczan, Wojciech Koguc 20-365 Lublin, ul. Długa 102A	87,49	87,49

Część III:

Palety drewniane – 42 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

BLUECOM
Jarosław Piekarz
35-078 Rzeszów,
ul. Hetmańska 43/I/88



liczba uzyskanych punktów: 100. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem kryterium podanego w SIWZ tj. najniższej ceny.

Ofertę złożyło dwóch Wykonawców:

Jedna oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferty zostały ocenione w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru: 100% „Cena”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena”:	Łączna punktacja
1.	PROMAG Spółka Akcyjna, 61-371 Poznań, ul. Romana Maya 11 Oddział LUBLIN ul. Stefczyka 30, 20-151 Lublin	_____	_____
6.	BLUECOM Jarosław Piekarczyk 35-078 Rzeszów, ul. Hetmańska 43/I/88	100,00	100,00

Zamawiający wymaga potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma poprzez odesłanie jego ostatniej strony wraz z datą, pieczętą imienną i podpisem, na nr faksu: 81 744 50 67

Kierownik Zamawiającego:

DYREKTOR

prof. dr hab. Józef Horabik