**A-2401-47/2022** Lublin, dnia 13.09.2022 r.

**INFORMACJA**

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: **Dostawa laptopa z systemem operacyjnym oraz oprogramowania dla Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie**

**Część 1: Laptop z systemem operacyjnym – 1 sztuka**

**Część 2 : Oprogramowanie do analizy statystycznej i graficznej danych naukowych z eksperymentów środowiskowych, w tym mikrobiologicznych – 1 sztuka**

*Źródło finansowania:*

*Część 1: Finansowanie przez Ministerstwo Edukacji i Nauki (dawniej Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego) w ramach 3 edycji programu Ministra Edukacji i Nauki (dawniej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego) pn. Doktorat wdrożeniowy, umowa nr DWD/3/51/2019 z dnia 22.10.2019 r.*

*Część 2: Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyzpozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia   
11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1 i 2 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

**W części nr 1 –** **Laptop z systemem operacyjnym – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES R. MIERZWA, T. MIERZWA, J. RAK, M. ONYSZKO SPÓŁKA CYWILNA  
ul. Jana Sawy 2

20-632 Lublin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty | Punkty  w kryterium Cena | Punkty w kryterium „Jakość 1” rozszerzenie pamięci RAM | Punkty w kryterium „Jakość 2” dostarczenie dodatkowego dysku | Punkty w kryterium  Okres gwarancji | Łączna punktacja |
| 3 | TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES R. MIERZWA, T. MIERZWA, J. RAK, M. ONYSZKO SPÓŁKA CYWILNA ul. Jana Sawy 2  20-632 Lublin, Polska | 60,00 | 15,00 | 15,00 | 10,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu. W niniejszszym postępowaniu na część 1 złożono jedną ofertę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części nr 2 – Oprogramowanie do analizy statystycznej i graficznej danych naukowych z eksperymentów środowiskowych, w tym mikrobiologicznych – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

SOFTNOW REGINA KILUK w spadku

Ul. Kiełpińska 3/96

01-707 Warszawa, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty | Punkty w kryterium Cena | Punkty w kryterium  Wsparcie techniczne | Łączna punktacja |
| 1 | SOFTBOOKS SPÓŁKA CYWILNA Grażyna Górska-Janik, Fabian Sojka,  Ul. Pszona 3/69,  31-462 Kraków, Polska | 60,00 | 00,00 | 60,00 |
| **2** | **SOFTNOW REGINA KILUK w spadku,**  **Ul. Kiełpińska 3/96**  **01-707 Warszawa, Polska** | **59,87** | **40,00** | **99,87** |

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu. W niniejszszym postępowaniu na część 2 złożono dwie oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,