

A-2401-20/2025

Lublin, dnia 10.04.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

Dostawa odczynników chemicznych i zużywalnych materiałów laboratoryjnych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 9 części

Źródła finansowania:

- Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UMCS
- Projekt pt. „Metabolizm jednokomórkowych glonów w obecności bakteryjnych egzopolimerów i ich potencjał biodegradacyjny/bioakumulacyjny nowopojawiających się zanieczyszczeń środowiska” nr 2023/51/B/NZ9/02479, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-26

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1-9 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1 – Dostawa odczynników laboratoryjnych i zużywalnych materiałów laboratoryjnych wg katalogu Sigma Aldrich lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Alfachem Sp. z o.o.
ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska
Cena: 8 905,20 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
3	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	60,00	40,00	100,00
5	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	45,78	34,29	80,07
6	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	-----		
8	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Foltyn 10, 26-615 Radom, Polska	58,01	40,00	98,01
9	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	-----		

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 2 – Dostawa odczynników laboratoryjnych wg katalogu Pol-Aura lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Idalia Ludwikowscy Sp. j.
ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska
Cena: 24,60 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
3	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	40,00	40,00	80,00
6	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	-----		
7	POL-AURA Sp. z o.o. Zawroty 1, 14-300 Morąg, Polska	20,34	22,86	43,20
8	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 3 – Dostawa zużywalnych materiałów laboratoryjnych wg katalogu Bionovo lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

BIONOVO Aneta Ludwig
ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska
Cena: 3 447,06 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
2	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa, Polska	59,00	22,86	81,86
3	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	-----		
5	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	60,00	34,29	94,29
6	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	-----		
8	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	41,87	40,00	81,87
9	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	-----		

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 4 – Dostawa zużywalnych materiałów laboratoryjnych wg katalogu Alchem lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

ALCHEM Grupa Sp. z o.o.
ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska
Cena: 1 223,85 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
6	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	-----		
9	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 5 – Dostawa zużywalnych materiałów laboratoryjnych wg katalogu Linegal Chemicals lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Idalia Ludwikowscy Sp. j.
ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska
Cena: 615,00 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
5	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	53,57	34,29	87,86
6	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	-----		
8	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 5 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 6 – Dostawa zużywalnych materiałów laboratoryjnych wg katalogu Waters lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

ALCHEM Grupa Sp. z o.o.
ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska
Cena: 6 142,62 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
2	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa, Polska	60,00	22,86	82,86
9	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	54,06	40,00	94,06

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 6 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 7 – Dostawa zużywalnych materiałów laboratoryjnych wg katalogu Alfatec lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Alfachem Sp. z o.o.
ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska
Cena: 615,00 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
2	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa, Polska	27,27	22,86	50,13
3	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	60,00	40,00	100,00
8	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Foltyn 10, 26-615 Radom, Polska	36,59	40,00	76,59

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 7 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 8 – Dostawa odczynników laboratoryjnych wg katalogu Qiagen lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

QIAGEN Polska Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław, Polska
Cena: 3 069,71 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	QIAGEN Polska Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław, Polska	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 8 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 9 – Dostawa odczynników laboratoryjnych wg katalogu Eurx lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

EURx Sp. z o.o.
ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk, Polska
Cena: 3 206,61 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
4	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk, Polska	60,00	40,00	100,00
8	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	53,50	40,00	93,50

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 9 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
STOJAN
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN

