

A-2401-58/2026

Dot. części 1 i 8

Lublin, dnia 07.08.2026 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: **Dostawa laptopa z oprogramowaniem i stacją dokującą oraz akcesoriów komputerowych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 8 części**

Źródła finansowania:

- Projekt pt. „Wyznaczenie splashability - parametru charakteryzującego podatność gleb na erozję rozbryzgową”, nr 2024/55/B/ST10/01326 finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-28
- Umowa nr UMO-2023/49/B/NZ9/02979 do projektu badawczego nr 2023/49/B/NZ9/02979 pt. Drukowanie 3D biomateriałów inspirowanych roślinną ścianą komórkową, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS 25
- Projekt pt. „Zjawisko rozbryzgu jako mechanizm transportu mikroorganizmów glebowych” nr 2022/45/B/NZ9/00605, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-23

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o **unieważnieniu postępowania w zakresie części 1 pn.: „Laptop z oprogramowaniem i stacją dokującą – 1 sztuka” oraz części 8 pn. „Zewnętrzny dysk HDD – 1 sztuka”.**

Uzasadnienie prawne:

1) Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zakresie części 1 postępowania pn.: „Laptop z oprogramowaniem i stacją dokującą – 1 sztuka” jest art. 255 pkt 2 ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

2) Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zakresie części 8 postępowania pn.: „Zewnętrzny dysk HDD – 1 sztuka” jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Uzasadnienie faktyczne (część 1):

W niniejszym postępowaniu na część 1 pn.: „Laptop z oprogramowaniem i stacją dokującą – 1 sztuka” do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 20.07.2026 r. do godziny 12:00 wpłynęła jedna oferta. Oferta wykonawcy **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Wykonawca **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.** w złożonym Załączniku nr 1.1 do SWZ, stanowiącym Kosztorys ofertowy/Opis przedmiotu zamówienia dla części 1 zaproponował model laptopa **Lenovo ThinkPad E14 G7 21SX007LPB.**

W punkcie 14 Kosztorysu ofertowego do części 1 niniejszego postępowania Zamawiający wymagał aby karta sieciowa WLAN spełniała następujące minimalne wymagania: Wbudowana karta sieciowa, pracująca w standardzie min. WIFI 7 + Bluetooth 5.4. Zaproponowany przez Wykonawcę model laptopa posiada kartę sieciową Wi-Fi w technologii 6E o parametrach niespełniających wymagań opisanych przez Zamawiającego, tj. oferuje do czterech razy mniejszą prędkość, o połowę węższe kanały 160 MHz (wobec 320 MHz w WI-FI 7), a także mniejsze pakiety danych w sygnale oraz Bluetooth wersję 5.3.

W punkcie 19 Kosztorysu ofertowego do części 1 niniejszego postępowania Zamawiający wymagał aby grubość laptopa była nie większa niż 18 mm. Zaproponowany model laptopa w specyfikacji producenta posiada grubość większą niż 18 mm (w specyfikacji jest to 20 mm).

Zaoferowane przez Wykonawcę w w/w punktach parametry nie spełniają minimalnych parametrów wskazanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym oferta Wykonawcy **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.** w zakresie części 1 postępowania jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 września 2024 r. KIO 3077/24 „*niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji i innych warunków zamówienia*”. Przyjęcie oferty niezgodnej z warunkami zamówienia i zawarcie umowy, której przedmiot nie odpowiada opisanemu przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, stanowiłoby naruszenie jednej z podstawowych zasad prawa zamówień publicznych – zasady uczciwej konkurencji (komentarz M. Falkowska, „Oferta niezgodna z warunkami zamówienia podlega odrzuceniu”). Z uwagi na ten fakt, Zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie części 1 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne (część 8):

W niniejszym postępowaniu na część 8 pn. „**Zewnętrzny dysk HDD – 1 sztuka**”, działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający przed otwarciem ofert, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. **1 150,00 zł brutto**.

Wobec okoliczności, że jedyna złożona w postępowaniu na część 8 oferta (cena brutto oferty: 3 833,30 zł) znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie części 8 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie do wysokości oferty najkorzystniejszej, gdyż wolnych środków w takiej wysokości na ten cel nie posiada oraz nie może ich przenieść z wydatków na inne cele ze względu na określone zapotrzebowanie skorelowane z zaplanowanymi wydatkami.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN