

A-2401-87/2025
Dot. części 1-3 i 5-6

Lublin, dnia 21.11.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

**Dostawa odczynników i drobnego sprzętu laboratoryjnego na rzecz Instytutu Agrofizyki im.
Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 6 części**

Źródło finansowania:

Projekt pt. „Opracowanie katalityczno-termicznej metody produkcji kwasów huminowo-podobnych z odpadowej biomasy rolniczej i leśnej – ocena preparatu jako kondycjonera do poprawy właściwości chemicznych, fizycznych i mechanicznych gleb zanieczyszczonych Pb i Cd” nr 2024/53/B/ST10/03137, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-27

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1-3 i 5-6 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1 – Dostawa materiałów i drobnego sprzętu laboratoryjnego według katalogu Bionovo lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Bionovo Aneta Ludwig
ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska
Cena: 14 957,78 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
8	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8, o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25b, 35-105 Rzeszów, Polska		-----	
9	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, Polska		-----	
10	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego ofert nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 2 – Dostawa odczynników chemicznych według katalogu Alchem lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha
ul. Boczna 10, Duchnice, 05-850 Ożarów Mazowiecki, Polska
Cena: 671,53 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
3	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	36,12	40,00	76,12
6	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha ul. Boczna 10, Duchnice 05-850 Ożarów Mazowiecki, Polska	60,00	40,00	100,00
7	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	-----		
8	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8, o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25b, 35-105 Rzeszów, Polska	46,86	40,00	86,86

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 3 – Dostawa części zamiennych do spektrometru fluorescencyjnego Hitachi F-7000 posiadanego przez Zamawiającego, według katalogu Panalytica lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Panalytica Sp. z o.o.
ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa, Polska
Cena: 10 455,00 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
2	Panalytica Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa, Polska	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego ofert nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 5 – Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego według katalogu Eppendorf lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

**ALCHEM Grupa Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8
o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25b, 35-105 Rzeszów, Polska
Cena: 1 672,80 PLN**

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
8	ALCHEM Grupa Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8, o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25b, 35-105 Rzeszów, Polska	60,00	40,00	100,00
9	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, Polska	55,43	20,00	75,43
10	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	53,05	40,00	93,05

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 5 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 6 – Dostawa odczynników chemicznych według katalogu Glentham Life Sciences wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

**Idalia Ludwikowscy Sp. j.
ul. Marii Foltyn 10, 26-615 Radom, Polska**

Cena: 357,93 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
7	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Foltyn 10, 26-615 Radom, Polska	60,00	40,00	100,00
8	ALCHEM Grupa Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8, o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25b, 35-105 Rzeszów, Polska	58,59	40,00	98,59

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 6 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

Z-ca DYREKTORA
ds. ADMINISTRACYJNO - EKONOMICZNYCH



 dr inż. Grzegorz Paul