A-2401-65/2026
dot. części 1, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15

Lublin, dnia 13.10.2026 r.

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
Dostawa laptopów oraz sprzętu komputerowego na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 15 części

Źródła finansowania:

- *Część 1 i 10: Projekt pt. „Wyznaczenie splashability - parametru charakteryzującego podatność gleb na erozję rozbryzgową", nr 2024/55/B/ST10/01326 finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-28*
- *Część 2, 5 i 12: Projekt pn. „Kompleksowa platforma cyfrowa do planowania użytkowania gruntów, śladu węglowego i podejmowania decyzji w rolnictwie europejskim" (akronim: HOLOSEU), finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, umowa nr ICTAGRIFOOD/III/64/HOLOSEU/2025*
- *Część: 8: Projekt pt. „Opracowanie zaawansowanej wielopoziomowej metody inwentaryzacji strumieni gazów cieplarnianych z gleb organicznych użytkowanych rolniczo" (LIFE24-GIC-PL-LIFE OrgFluX-PL/101212871) - finansowanie ze środków UE z programu LIFE i ze środków krajowych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej*
- *Część 11: Projekt pt. „Zjawisko rozbryzgu jako mechanizm transportu mikroorganizmów glebowych" nr 2022/45/B/NZ9/00605, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-23*
- *Część 4, 7, 14 i 15: Projekt pt. „Czy biowęgiel wpływa na mikrobiotę jelitową i zrównoważony rozwój czarnej muchy?" nr 2024/55/B/NZ9/02474, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-28*
- *Część 9: Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych*
- *Część 3, 6 i 13: Działalność statutowa*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1: Laptop z oprogramowaniem i stacją dokującą – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska
Cena: 10 086,00 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Pamięć RAM	Punkty w kryterium Pamięć masowa	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	49,70	10,00	10,00	20,00	89,70
2	**RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.**	**60,00**	**10,00**	**10,00**	**20,00**	**100,00**

	ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska					
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	48,49	0,00	10,00	20,00	78,49

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 4: Laptop z oprogramowaniem – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

ForTi Krzysztof Jurek
ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska
Cena: 9 225,00 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Pamięć RAM	Punkty w kryterium Pamięć masowa	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	**ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska**	**55,64**	**10,00**	**10,00**	**20,00**	**95,64**
2	RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska	-----	------	-----	-----	------
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	60,00	0,00	0,00	20,00	80,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą

cenę lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 6: Monitor – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska
Cena: 1 148,82 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Przekątna ekranu	Punkty w kryterium Rozdzielczość ekranu	Punkty w kryterium Złącza	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	60,00	10,00	10,00	0,00	10,00	90,00
2	**RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska**	**50,11**	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**90,11**
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	33,36	0,00	0,00	0,00	10,00	43,36

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 6 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 7: Monitor – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska
Cena: 1 148,82 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Przekątna ekranu	Punkty w kryterium Rozdzielczość ekranu	Punkty w kryterium Złącza	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	60,00	10,00	10,00	0,00	10,00	90,00
2	**RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska**	**50,11**	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**90,11**
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	33,36	0,00	0,00	0,00	10,00	43,36

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 7 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 8: Zewnętrzny dysk SSD – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska
Cena: 1 107,00 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	36,00	13,34	49,34
2	**RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska**	**60,00**	**13,34**	**73,34**
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	28,65	40,00	68,65

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 8 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 9: Zewnętrzny dysk SSD – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska
Cena: 1 107,00 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	36,00	13,34	49,34
2	**RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska**	**60,00**	**13,34**	**73,34**
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	28,65	40,00	68,65

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 9 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 11: Zewnętrzny dysk HDD – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska
Cena: 1 500,60 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Interfejs	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	54,22	20,00	20,00	94,22
2	**RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.** **ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska**	**60,00**	**20,00**	**20,00**	**100,00**
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	27,02	0,00	20,00	47,02

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 11 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 12: Zestaw bezprzewodowy klawiatury z myszką – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska
Cena: 196,80 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Podkładka pod mysz	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	32,00	20,00	20,00	72,00
2	**RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.** **ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska**	**60,00**	**20,00**	**20,00**	**100,00**
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	14,16	0,00	20,00	34,16

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 12 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 13: Zestaw bezprzewodowy klawiatury z myszką – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska
Cena: 196,80 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Podkładka pod mysz	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	32,00	20,00	20,00	72,00
2	**RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska**	**60,00**	**20,00**	**20,00**	**100,00**
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	14,16	0,00	20,00	34,16

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 13 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 14: Zestaw bezprzewodowy klawiatury z myszką – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska
Cena: 196,80 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Podkładka pod mysz	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	32,00	20,00	20,00	72,00
2	**RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska**	**60,00**	**20,00**	**20,00**	**100,00**
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	14,16	0,00	20,00	34,16

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 14 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 15: Zestaw bezprzewodowy klawiatury z myszką – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

ForTi Krzysztof Jurek
ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska
Cena: 183,27 PLN

Lp.	Nazwa kryterium	Wartość kryterium
1	Cena	183,27 PLN
2	Przewód (przedłużacz)	TAK
3	Okres gwarancji producenta	48 miesięcy

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Przewód (przedłużacz)	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	**ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska**	**56,38**	**5,00**	**35,00**	**96,38**
2	RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska	60,00	5,00	17,50	82,50
3	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów, Polska	5,17	0,00	35,00	40,17

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie

najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 15 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

DYREKTOR
Sławiński
prof. dr hab. Cezary Sławiński,
czł. koresp. PAN