

A-2401-67/2024

Lublin, dnia 08.01.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
**Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego na rzecz Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego
Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 2 części**

Źródło finansowania:

*Projekt LIDER XII, APPAT(f)REE „Nowe rozwiązania biotechnologiczne w diagnostyce i zwalczaniu *Pezicula spp.* - kluczowych patogenów grzybowych jabłek”, LIDER/7/0054/L-12/20/NCBR/2021*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1 i 2 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1 – Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego wg katalogu Bionovo lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Alchem Grupa Sp. z o.o.
ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska
Cena: 8 128,82 zł

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli ofertę	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, Polska	60,00	0,00	60,00
2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	45,50	20,00	65,50
3	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	59,01	40,00	99,01
4	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	54,34	34,29	88,63

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyższej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono cztery oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 2 – Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego wg katalogu Radwag lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Alchem Grupa Sp. z o.o.
ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska
Cena: 4 654,32 zł

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	48,18	20,00	68,18
3	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,
D Y R E K T O R

prof. dr hab. Cezary Sławiński,
zł. koresp. PAN