

A-2401-16/2024
dot. cz. 1

Lublin, dnia 15.05.2024 r.

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
Dostawa notebooka z oprogramowaniem i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 4 części

Źródło finansowania:

- *Działalność statutowa*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o uchyleniu się od zawarcia umowy przez wykonawcę, którego oferta została wybrana, ponownym badaniu ofert spośród ofert wykonawców pozostałych w postępowaniu oraz wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 niniejszego zamówienia, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1 – Notebook z oprogramowaniem – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. jawna
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

| Nr oferty | Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty | Punkty w kryterium Cena | Punkty w kryterium Pamięć RAM | Punkty w kryterium Dysk twardy | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|-------------------------------|--------------------------------|------------------|
| 1 | ForTi Krzysztof Jurek, ul. Marii Skłodowskiej Curie 18, 26-600 Radom, Polska | <i>Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy</i> | | | |
| 2 | RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J., ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

Uzasadnienie prawne i faktyczne ponownego wyboru :

Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

W prowadzonym postępowaniu w zakresie części 1, Zamawiający w dniu 30.04.2024 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez ForTi Krzysztof Jurek, o czym Wykonawcy zostali poinformowani zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. W dniu 14.05.2024 r. pierwotnie wybrany Wykonawca złożył Zamawiającemu oświadczenie, w którym odstępuje od podpisania umowy na część 1 niniejszego

zamówienia, co jest jednoznaczne z uchyleniem się od zawarcia umowy, o którym mowa w art. 263 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 1 zamówienia przy ponownym badaniu i ocenie ofert pozostałego w postępowaniu Wykonawcy, wybrał jego ofertę jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. ofertę która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu. W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia, oprócz wykonawcy, który uchylił się od zawarcia umowy, złożono tylko jedną ofertę przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN