

A-2401-7/2018

Lublin, 30 marca 2018 roku

Dot. przetargu nieograniczonego na: postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawę oprogramowania i akcesoriów komputerowych do Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie
Część I – Pakiet aktualizacji oprogramowania do modelowania metodą DEM – 1 szt.
Źródło finansowania: Środki własne Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk
Część II – Akcesoria komputerowe – Przenośny dysk USB z etui – 1 szt.
Źródło finansowania: Preludium 9 - nr 2015/17/N/ST10/02194
Sezonowe zmiany emisji gazów cieplarnianych (metanu, dwutlenku węgla i podtlenku azotu) w zależności od technologicznego etapu procesu oczyszczania ścieków w laboratoryjnym modelu oczyszczalni typu SBR
Część III – Akcesoria komputerowe – Dysk wewnętrzny SSD – 1 szt.
Źródło finansowania: Preludium 9 - nr 2015/17/N/ST10/02194
Sezonowe zmiany emisji gazów cieplarnianych (metanu, dwutlenku węgla i podtlenku azotu) w zależności od technologicznego etapu procesu oczyszczania ścieków w laboratoryjnym modelu oczyszczalni typu SBR

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZ.I

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zmianami), zwaną dalej ustawą pzp, Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia zgodnie z poniższym:

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp: w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Część I – Pakiet aktualizacji oprogramowania do modelowania metodą DEM – 1 szt.

Działając na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zmianami), zwaną dalej ustawą pzp, Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części I postępowania, dotyczącej „**Pakietu aktualizacji oprogramowania do modelowania metodą DEM – 1 szt.**”

Unieważnienie postępowania w części I nastąpiło na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. z powodu braku ofert nie podlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: w części I postępowania nie została złożona żadna oferta.

Część II – Akcesoria komputerowe – Przenośny dysk USB z etui – 1 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

**MEGATECH Dariusz Gutek
20-468 Lublin
ul. Energetyków 45**

cena oferty brutto: 500,61 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Ofertę złożyło dwóch Wykonawców. W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24 aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i

jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty”	Pojemność	Funkcje dodatkowe	Gwarancja	Łączna punktacja
1.	MEGATECH Dariusz Gutek 20-468 Lublin ul. Energetyków 45	60,00	15,00	15,00	10,00	100,00
2.	Reset-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna 20-012 Lublin, ul. Ochotnicza 6	52,00	15,00	15,00	10,00	92,00

Część III – Akcesoria komputerowe – Dysk wewnętrzny SSD – 1 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

**MEGATECH Dariusz Gutek
20-468 Lublin
ul. Energetyków 45**

cena oferty brutto: 424,35 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Ofertę złożyło dwóch Wykonawców. W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24 aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty”	Format - dostarczenie do dysku ramki umożliwiającej zamontowanie dysku twardego SSD o wielkości 2,5 cala do zatoki 3,5 cala w komputerach PC	Gwarancja - rozszerzenie gwarancji z 36 miesięcy do 60 miesięcy	Łączna punktacja
1.	MEGATECH Dariusz Gutek 20-468 Lublin ul. Energetyków 45	60,00	20,00	20,00	100,00
2.	Reset-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna 20-012 Lublin, ul. Ochotnicza 6	56,71	20,00	20,00	96,71

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawski
 prof. dr hab. Cezary Stawiński