

A-2401-84/2025
dot. cz. 1, 3 i 4

Lublin, dnia 17.11.2025 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

Dostawa odczynników i sprzętu laboratoryjnego na rzecz Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 6 części

Źródło finansowania:

Projekt pt. Badania konformacji i właściwości reologicznych pektyn w zależności od pozbiorczej dojrzałości źródła roślinnego, nr 2023/51/B/NZ9/02121, finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-26

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1, 3 i 4 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1 – Dostawa odczynników według katalogu Merck lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha
ul. Boczna 10, Duchnice, 05-850 Ożarów Mazowiecki, Polska
Cena: 3 083,32 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
2	IDALIA Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Foltyn 10, 26-615 Radom, Polska	57,21	20,00	77,21
3	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha ul. Boczna 10, Duchnice 05-850 Ożarów Mazowiecki, Polska	60,00	31,43	91,43
4	ALCHEM Grupa Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8 o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25b, 35-105 Rzeszów Polska	58,98	31,43	90,41
5	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, Polska	53,51	0,00	53,51

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono cztery oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 3 – Dostawa sprzętu laboratoryjnego według katalogu BIONOVO lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

BIONOVO Aneta Ludwig
ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska
Cena: 658,05 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
2	IDALIA Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Foltyn 10, 26-615 Radom, Polska	48,05	20,00	68,05
4	ALCHEM Grupa Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8 o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25b, 35-105 Rzeszów, Polska	52,71	20,00	72,71
6	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	60,00	20,00	80,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 4 – Dostawa odczynników według katalogu POL-AURA lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

**ALCHEM Grupa Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8
o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25b, 35-105 Rzeszów, Polska
Cena: 1 353,00 PLN**

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Alfachim Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	58,93	20,00	78,93
2	IDALIA Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyń 10, 26-615 Radom, Polska	54,86	20,00	74,86
3	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha ul. Boczna 10, Duchnice 05-850 Ożarów Mazowiecki, Polska	60,00	17,14	77,14
4	ALCHEM Grupa Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 13/8 o/Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25b, 35-105 Rzeszów, Polska	51,16	31,43	82,59

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono cztery oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R

prof. dr hab. Cezary Sławiński,
czł. koresp. PAN

