

A-2401-64/2025
dot. cz. 2 i 3

Lublin, dnia 03.09.2025 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

Dostawa odczynników na rzecz Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 3 części

Źródło finansowania:

Projekt pt. Badania i upowszechnianie wiedzy o zawartości pektyn, celulozy i błonnika w owocach i warzywach, nr umowy NdS-II/SP/0258/2023/01, finansowany z budżetu państwa w ramach Programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dawniej Ministerstwo Edukacji i Nauki)

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie następujących części zamówienia:
część 2: Dostawa Pullulan Standard według katalogu Merck lub równoważne
część 3: Dostawa Supelco 37 Component FAME Mix według katalogu Merck lub równoważne

Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania **w części 2** jest art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty*. Podstawę faktyczną unieważnienia postępowania stanowi fakt niezłożenia w części 2 żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania **w części 3** jest art. 255 pkt 2 ustawy Pzp stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu*.

W niniejszym postępowaniu na część 3 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 19.08.2025 r. do godziny 12:00 wpłynęła jedna oferta. Oferta wykonawcy ALCHEM Grupa Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*. Wykonawca ALCHEM Grupa Sp. z o.o. złożył ofertę, w której cena brutto podana w Kosztorysie ofertowym (535,05 zł) stanowiącym załącznik nr 1.3 do SWZ różni się od ceny brutto podanej w Formularzu ofertowym (608,85 zł), stanowiącym Załącznik nr 2. W konsekwencji powoduje to, że Wykonawca zaoferował dwie różne ceny, a Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem III ust. 6 SWZ nie dopuścił składania ofert wariantowych oraz w Rozdziale VIII ust. 1 SWZ wskazał, że Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. W związku z tym oferta złożona przez ALCHEM Grupa Sp. z o.o. jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Jednocześnie, Zamawiający nie może potraktować sytuacji, jako oczywistej omyłki, ponieważ stan faktyczny sprawy nie odnajduje na to uzasadnienia w przepisach ustawy, chociażby ze względu na fakt, że wprowadzenie zmian powodowałoby konieczność ingerencji w ostateczną wartość umowy, co niewątpliwie jest zmianą istotną w treści oferty Wykonawcy.



Dodatkowo, Zamawiający zauważa, że wskazana powyżej rozbieżność ceny w ofercie jest niezgodna z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp.

Z uwagi na ten fakt, Zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R

STommmi

*prof. dr hab. Cezary Sławiński,
czł. koresp. PAN*