

A-2401-38/2024  
dot. cz. 1-3

Lublin, dnia 27.08.2024 r.

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:  
**Dostawa laptopa z oprogramowaniem, akcesoriów komputerowych i edytora tekstu na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 3 części**

Źródło finansowania:

- Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
- Projekt Granty NCN, Preludium Bis 1 „Mechaniczna rola pojedynczych jednostek ramnozy w łańcuchach homogalakuronianu z pektyn ekstrahowanych z roślinnych ścian komórkowych” finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu Preludium Bis 1 Numer: 2019/35/O/NZ9/01387

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu, podając poniżej wymagane informacje.

**W części 1 – Laptop z oprogramowaniem – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.  
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Pamięć RAM	Punkty w kryterium Dodatkowy dysk twardy	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Łączna punktacja
1	Tomasz Mierzwa, Jacek Rak, oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok nr 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą: TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska	57,42	10,00	10,00	20,00	97,42
2	<b>RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>10,00</b>	<b>10,00</b>	<b>20,00</b>	<b>100,00</b>

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono dwie oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

#### **W części 2 – Akcesoria komputerowe – 1 zestaw wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.  
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Tomasz Mierzwa, Jacek Rak, oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok nr 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą: TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska	47,90	40,00	87,90
2	<b>RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono dwie oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części 3 – Edytor tekstu – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.  
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Tomasz Mierzwa, Jacek Rak, oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok nr 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą: TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska	55,53	40,00	95,53
2	<b>RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono dwie oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R  
*Stawinski*  
prof. dr hab. Cezary Stawiński,  
czł. koresp. PAN