



Lublin, 14 października 2014 roku

A-2401-50/2014/PORPW.01.03.00-06-006/11-00 (327)

Wg rozdzielnika

Dot. przetargu nieograniczonego na: Dostawę wyposażenia do Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie w ramach projektu „Centrum Badawczo-Innowacyjne Instytutu Agrofizyki PAN w Lublinie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 – Oś priorytetowa: I Nowoczesna Gospodarka / działanie I.3. Wspieranie Innowacji”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część I:

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zmianami), zwaną dalej ustawą pzp, Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia:

1/ Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp: w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

Część I:

Kolumna chromatograficzna – 2 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

**ANCHEM
Ewa M.Loith
Mariusz Malczewski Spółka Jawna
ul. Międzyborska nr 23
04-041 WARSZAWA**

liczba uzyskanych punktów: 100. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem kryterium podanego w SIWZ tj. najniższej ceny.

Ofertę złożyło trzech Wykonawców:

Wszystkie oferty są zgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a Wykonawcy spełnili warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferty zostały ocenione w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru: 100% „Cena”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena”:	Łączna punktacja
5.	"SHIM-POL A.M. Borzymowski" E.Borzymowska-Reszka A. Reszka Spółka Jawna ul. Lubomirskiego 5 05-080 Izabelin	98,79	98,79
	ANCHEM Ewa M.Loith	100,00	100,00



6.	Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska nr 23 04-041 WARSZAWA		
10.	Genore Chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23 01-493 Warszawa	72,31	72,31

Część II:

Analizator rozpuszczalnych form NPK – 1 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

KENDROLAB Sp. z o.o.
ul. Ciesielska 18
04-653 Warszawa

liczba uzyskanych punktów: 100. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem kryterium podanego w SIWZ tj. najniższej ceny.

Ofertę złożył jeden Wykonawca:

Oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferta została oceniona w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru: 100% „Cena”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena”:	Łączna punktacja
8.	KENDROLAB Sp. z o.o. ul. Ciesielska 18 04-653 Warszawa	100,00	100,00

Część III:

Kuchenka mikrofalowa – 1 szt.

Działając na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zmianami), zwaną dalej ustawą pzp, Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części III postępowania, dotyczącej „Kuchenka mikrofalowa – 1 szt.”

Unieważnienie postępowania w części III nastąpiło na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. z powodu braku ofert nie podlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: w części III postępowania nie została złożona żadna oferta.



Część IV:

Doposażenie mikroskopu sił atomowych MULTIMODE 8 - 1 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

**LABSOFT – Krzysztof Herman
ul. Wantule 12
02-828 Warszawa**

liczba uzyskanych punktów: 100. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem kryterium podanego w SIWZ tj. najniższej ceny.

Ofertę złożył jeden Wykonawca:

Oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferta została oceniona w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru: 100% „Cena”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena”:	Łączna punktacja
3.	LABSOFT – Krzysztof Herman ul. Wantule 12 02-828 Warszawa	100,00	100,00

Część V:

Destylarka – dejonizator wody - 1 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

**ALCHEM GRUPA SP. z o.o.
ul. Polna 21
87-100 TORUŃ
Oddział Rzeszów
ul. Boya Żeleńskiego 25 B**

liczba uzyskanych punktów: 100. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem kryterium podanego w SIWZ tj. najniższej ceny.

Ofertę złożył jeden Wykonawca:

Oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferta została oceniona w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru: 100% „Cena”.



Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena”:	Łączna punktacja
4.	ALCHEM GRUPA SP. z o.o. ul. Polna 21 87-100 TORUŃ Oddział Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25 B	100,00	100,00

Część VI:

Wagosuszarka – 1 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

**ALCHEM GRUPA SP. z o.o.
ul. Polna 21
87-100 TORUŃ
Oddział Rzeszów
ul. Boya Żeleńskiego 25 B**

liczba uzyskanych punktów: 100. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem kryterium podanego w SIWZ tj. najniższej ceny.

Ofertę złożyło dwóch Wykonawców:

Wszystkie oferty są zgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a Wykonawcy spełnili warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferty zostały ocenione w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru: 100% „Cena”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena”:	Łączna punktacja
1.	RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski ul. Bracka 28 26-600 RADOM	78,59	78,59
4.	ALCHEM GRUPA SP. z o.o. ul. Polna 21 87-100 TORUŃ Oddział Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25 B	100,00	100,00



Część VII:

Autoklaw z oprzyrządowaniem 110 l. (duży) – 1 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

STERIMED Sp. z o.o.
ul. Żwirki i Wigury 47 lok. 7
02-091 WARSZAWA

liczba uzyskanych punktów: 100. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem kryterium podanego w SIWZ tj. najniższej ceny.

Ofertę złożyło trzech Wykonawców:

Wszystkie oferty są zgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a Wykonawcy spełnili warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferty zostały ocenione w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru: 100% „Cena”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena”:	Łączna punktacja
2.	STERIMED Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 47 lok. 7 02-091 WARSZAWA	100,00	100,00
7.	MERAZET ul. Krauthofera 36 60-203 POZNAŃ	70,71	70,71
9.	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	78,38	78,38

Część VIII:

Autoklaw z oprzyrządowaniem 31 l. (mały) – 1 szt.

1/ Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

STERIMED Sp. z o.o.
ul. Żwirki i Wigury 47 lok. 7
02-091 WARSZAWA

liczba uzyskanych punktów: 100. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem kryterium podanego w SIWZ tj. najniższej ceny.



Ofertę złożyło trzech Wykonawców:

Wszystkie oferty są zgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a Wykonawcy spełnili warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferty zostały ocenione w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru: 100% „Cena”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena”:	Łączna punktacja
2.	STERIMED Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 47 lok. 7 02-091 WARSZAWA	100,00	100,00
7.	MERAZET ul. Krauthofera 36 60-203 POZNAŃ	72,03	72,03
9.	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	95,13	95,13

Część IX:

Mikroskop optyczny – 1 szt.

Działając na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zmianami), zwaną dalej ustawą pzp, Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części IX postępowania, dotyczącej „Mikroskop optyczny – 1 szt.”

Unieważnienie postępowania w części IX nastąpiło na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. z powodu braku ofert nie podlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: w części IX postępowania nie została złożona żadna oferta.

**Zamawiający wymaga potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma poprzez odesłanie jego ostatniej strony wraz z datą, pieczęcią imienną i podpisem,
na nr faksu: 81 744 50 67**

Kierownik Zamawiającego:

DYREKTOR


prof. dr hab. Józef Horabik